

建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区小漠国际物流港二期工程码头工程施工

工程类别： 其他

评标日期： 2024年12月12日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

马强
王强 孙 吴明 黄平

一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区小漠国际物流港二期工程码头工程施工

标段编号：4403832024018001001

建设单位：深圳市盐田港股份有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：38306.098891万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：马锡明

成员：黄万平，吴剑勇，刘力，王中昆

三、评标过程描述

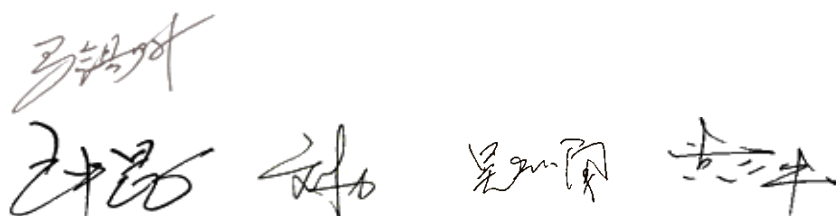
1、初步评审情况：

经系统评审，评标委员会评审复核，15家投标人的技术标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and most prominent, followed by three smaller signatures to its right. The signatures are written in a cursive, stylized Chinese calligraphy style.

经评标委员会详细评审，15家投标人的技术标文件均合格，详见技术标评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中交一航局第一工程有限公司

中交天津航道局有限公司

中交广州航道局有限公司

中交第三航务工程局有限公司

中交第二航务工程局有限公司

中交第四航务工程局有限公司

中国水产广州建港工程有限公司

中国铁建港航局集团有限公司

中建港航局集团有限公司

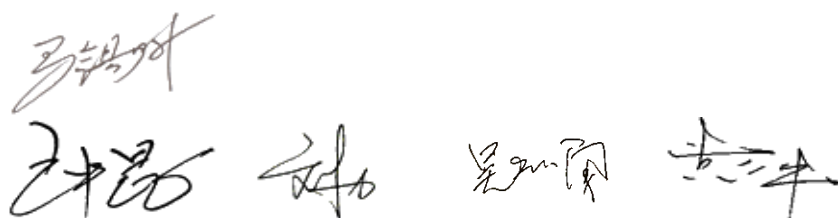
中铁广州工程局集团有限公司

大连港湾工程有限公司

山东港湾建设集团有限公司

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. The first signature is the largest and most prominent, followed by four smaller signatures. The signatures are written in a cursive, stylized Chinese calligraphy style.

江苏筑港建设集团有限公司

福建路港（集团）有限公司

黑龙江省港航工程有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

中交一航局第一工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

中交第三航务工程局有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

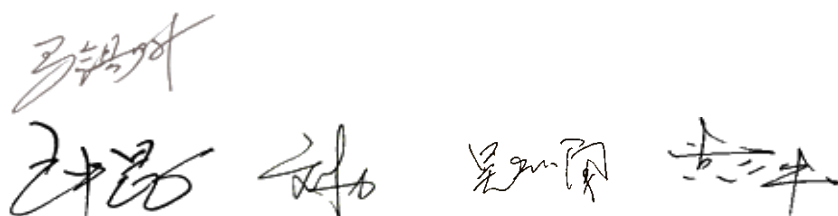
中交第二航务工程局有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

中交第四航务工程局有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

中国铁建港航局集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top left, followed by four signatures arranged in a horizontal row below it. The signatures are stylized and cursive.

中铁广州工程局集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

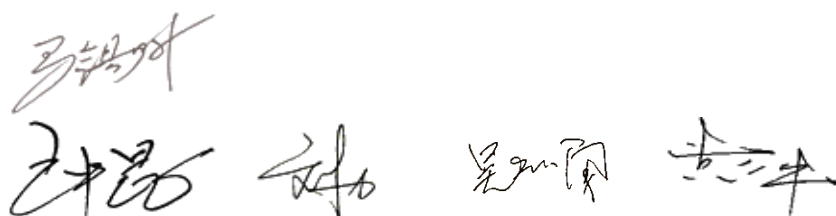
山东港湾建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

福建路港（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，对优点多的合格投标人进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows five handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top left, followed by four more signatures arranged in a row below it. The signatures are stylized and cursive.

技术标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区小漠国际物流港二期工程码头工程
施工

项目编码：4403832024018001

标段(包)名称：深汕特别合作区小漠国际物流港二期工程码头
工程施工

标段(包)编码：4403832024018001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交一航局第一工程有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 5.【“四新”应用情况】：符合要求 6.【进度保证措施】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	无
2	中交天津航道局有限公司	合格	2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 6.【进度保证措施】：符合要求	1.【项目重难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【机械设备及劳动力投入计划】：针对性不强 5.【“四新”应用情况】：内容不全 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：针对性不强 9.【创优方案】：针对性不强 10.【缺陷责任期服务方案】：针对性不强
3	中交广州航道局有限公司	合格	9.【创优方案】：符合要求	1.【项目重难点分析及应对措施】：内容不全 2.【总体施工方案】：内容不全 3.【项目管理机构】：内容不全 4.【机械设备及劳动力投入计划】：针对性不强 5.【“四新”应用情况】：内容不全 6.【进度保证措施】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：针对性不强 10.【缺陷责任期服务方案】：针对性不强

马银对 王中昆 孙 磊 吴知勇 黄三牛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中交第三航务工程局有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	5.【“四新”应用情况】：内容不全 6.【进度保证措施】：针对性不强 9.【创优方案】：针对性不强
5	中交第二航务工程局有限公司	合格	2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 6.【进度保证措施】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求	1.【项目重难点分析及应对措施】：内容不全 5.【“四新”应用情况】：内容不全 10.【缺陷责任期服务方案】：针对性不强
6	中交第四航务工程局有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 5.【“四新”应用情况】：符合要求 6.【进度保证措施】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	无
7	中国水产广州建港工程有限公司	合格	4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	1.【项目重难点分析及应对措施】：内容不全 2.【总体施工方案】：内容不全 3.【项目管理机构】：内容不全 5.【“四新”应用情况】：内容不全 6.【进度保证措施】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：针对性不强

马银叶

王中昆

孙

吴知明

黄三牛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	中国铁建港航局集团有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 5.【“四新”应用情况】：符合要求 6.【进度保证措施】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	无
9	中建港航局集团有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【总体施工方案】：符合要求	3.【项目管理机构】：内容不全 4.【机械设备及劳动力投入计划】：针对性不强 5.【“四新”应用情况】：内容不全 6.【进度保证措施】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：针对性不强 9.【创优方案】：针对性不强 10.【缺陷责任期服务方案】：针对性不强
10	中铁广州工程局集团有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 6.【进度保证措施】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	5.【“四新”应用情况】：针对性不强
11	大连港湾工程有限公司	合格	2.【总体施工方案】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	1.【项目重难点分析及应对措施】：内容不全 3.【项目管理机构】：针对性不强 4.【机械设备及劳动力投入计划】：针对性不强 5.【“四新”应用情况】：内容不全 6.【进度保证措施】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：针对性不强

马银对

王中昆

孙

吴知明

黄三牛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	山东港湾建设集团有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 7.【质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求	4.【机械设备及劳动力投入计划】：针对性不强 5.【“四新”应用情况】：针对性不强 6.【进度保证措施】：针对性不强 9.【创优方案】：针对性不强 10.【缺陷责任期服务方案】：针对性不强
13	江苏筑港建设集团有限公司	合格	1.【项目重难点分析及应对措施】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求	2.【总体施工方案】：内容不全 3.【项目管理机构】：针对性不强 4.【机械设备及劳动力投入计划】：针对性不强 5.【“四新”应用情况】：内容不全 6.【进度保证措施】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：针对性不强 10.【缺陷责任期服务方案】：针对性不强
14	福建路港（集团）有限公司	合格	2.【总体施工方案】：符合要求 3.【项目管理机构】：符合要求 4.【机械设备及劳动力投入计划】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 9.【创优方案】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	1.【项目重难点分析及应对措施】：内容不全 5.【“四新”应用情况】：针对性不强 6.【进度保证措施】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强
15	黑龙江省港航工程有限公司	合格	3.【项目管理机构】：符合要求 6.【进度保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工（含环境保护）保证措施】：符合要求 10.【缺陷责任期服务方案】：符合要求	1.【项目重难点分析及应对措施】：内容不全 2.【总体施工方案】：内容不全 4.【机械设备及劳动力投入计划】：针对性不强 5.【“四新”应用情况】：针对性不强 7.【质量保证措施】：针对性不强 9.【创优方案】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
黄万平		无		
吴剑勇		无		
刘力		无		

马银叶

王中昆

孙

吴剑勇

黄万平

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
马锡明	无	
王中昆	无	

马锡明

王中昆

孙

吴

黄