

建设工程评标报告

标段名称： 龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年12月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程
标段编号： 2406-440309-04-01-215042002001
建设单位： 深圳市龙华区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 3158.581635万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

朱炳
肖志启 赵伟立 郭峰 黄江志

二、评标委员会组成

组长:朱新勇

成员: 赵行立, 黄德生, 钟四军, 肖长启

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经过初步评审, 6家投标人的技术标投标文件均合格。

2、清标情况:

电脑自动清标, 6家投标人的技术标投标文件均合格。

3、详细评审情况:

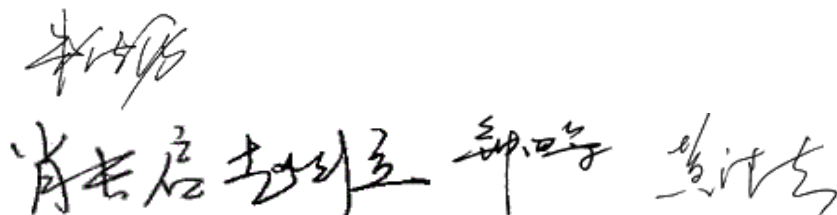
5位技术标评审专家根据招标文件的要求, 对6家投标人的技术标投标文件进行了详细评审, 均合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is the largest and is positioned above the other three. The second, third, and fourth signatures are smaller and arranged horizontally below the first one. The signatures appear to be: 朱新勇 (Zhu Xinyong), 肖长启 (Xiao Changqi), 赵行立 (Zhao Xingli), and 黄德生 (Huang Desheng).

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐评审项优点较多的投标人。）

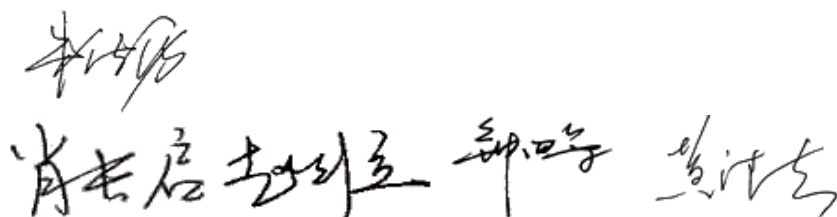
深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐评审项优点较多的投标人。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐评审项优点较多的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top left, followed by three more signatures arranged horizontally below it. The signatures are stylized and difficult to read as printed text.

技术标评审汇总表


项目名称：龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程

项目编号：2406-440309-04-01-215042002

标段(包)名称：龙华区环城绿道阳台山段25处边坡治理工程

标段(包)编号：2406-440309-04-01-215042002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国地质工程集团有限公司	合格	2.【项目组织架构及管理】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：内容不全 6.【进度计划】：内容不全 8.【安全文明施工】：针对性不强
2	四川君羊建设集团有限公司	合格	6.【进度计划】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【项目组织架构及管理】：内容不全 3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：内容不全 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【主要材料设备】：针对性不强
3	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目组织架构及管理】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求	无
4	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目组织架构及管理】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求	5.【机械设备】：内容不全 8.【安全文明施工】：针对性不强
5	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求	2.【项目组织架构及管理】：内容不全 5.【机械设备】：内容不全 6.【进度计划】：针对性不强


 肖书启 总工程师 部 时 总评表

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	铁科院（深圳）特种工程有限公司	合格	4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【项目组织架构及管理】：内容不全 3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵行立	无	
朱新勇	无	
黄德生	无	
钟四军	无	
肖长启	无	

朱新勇
肖长启 赵行立 钟四军 黄德生