

建设工程评标报告

标段名称： 燕罗街道塘下变电站进站道路新建工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年12月17日
评标地点： 宝安分公司场地第七评标室（316）

一、评标基 本信息

标段名称： 燕罗街道塘下变电站进站道路新建工程
标段编号： 2207-440306-04-01-124416001001
建设单位： 深圳市宝安区燕罗街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 2542.523252万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：余生平

余生平

评标委员会成员：孙志强 林莉萍

成员：龙亚德，伍行云，林莉萍，孙新强

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，16家投标人的技术标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

经电脑自动清标，评标委员会复核，16家投标人的技术标投标文件清标情况均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，16家投标人的技术标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

余生平

伍行云 孙新强 林莉萍

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

广东铭联建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳中和市政工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市交运工程集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市新郎建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

余生平

孙志强 林莉萍

深圳市润源建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市金源达建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

深圳市隆金达实业有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照评审缺陷较少的原则，推荐此单位为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

余生平

孙志强 林莉萍

技术标评审汇总表

项目名称：燕罗街道塘下变电站进站道路新建工程

项目编码：2207-440306-04-01-124416001

标段(包)名称：燕罗街道塘下变电站进站道路新建工程

标段(包)编码：2207-440306-04-01-124416001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中庆建设有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【现场平面布置】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求	2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：内容不全 5.【进度计划】：针对性不强 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
2	广东铭联建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
3	河北建工集团有限责任公司	合格	4.【机械设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：内容不全 3.【现场平面布置】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
4	济南城建集团（深圳）市政工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【现场平面布置】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求	4.【机械设备】：针对性不强 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强

余生平
孙志强 林莉萍

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳中和市政工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
6	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
7	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强 4.【机械设备】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
8	深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【现场平面布置】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	6.【工期】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
9	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强

余生平

孙志强 林莉萍

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市新朗建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【现场平面布置】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求	6.【工期】：针对性不强
11	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【现场平面布置】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求	6.【工期】：针对性不强
12	深圳市科工建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
13	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强
14	深圳市隆金达实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【现场平面布置】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：内容不全 8.【安全文明施工】：针对性不强

余生平

初任设计之 孙志强 林莉萍

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	联建建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 6.【工期】：符合要求	3.【现场平面布置】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
16	郑州一建集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【现场平面布置】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 7.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
龙亚德	无	
伍行云	无	
林莉萍	无	
余生平	无	
孙新强	无	

余生平

孙新强 林莉萍