

建设工程评标报告

标段名称：园山街道福桐路街心公园建设工程
工程类别：施工
评标日期：2024年12月18日
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

一、评标基本信息

标段名称：园山街道福桐路街心公园建设工程
标段编号：2020-440307-92-01-010020002001
建设单位：深圳市龙岗区园山街道办事处
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：461.291717万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

评标科

王晓军 王义明 李伟 魏汉源

二、评标委员会组成

组长:阮荣辉

成员: 王晓军, 王义明, 魏汉源, 林仲帅

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

按照招标文件的相关要求, 评标委员会对19家投标人的投标文件分别进行了初步评审, 全部合格。

2、清标情况:

无。

3、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对19家投标人的投标文件分别进行了详细评审, 全部合格。具体情况详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标评审汇总表

组长签名:

评委签名:

阮荣辉
王晓军 王义明 林仲帅 魏汉源

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳大运建工有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市华胜建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市广汇源水利建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：

王晓军 王义明 李坤帅 魏汉源

深圳市金润建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市隆金达实业有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深圳市鹏泰建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

深润鹏城（深圳）建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按优点项从多到少推荐优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

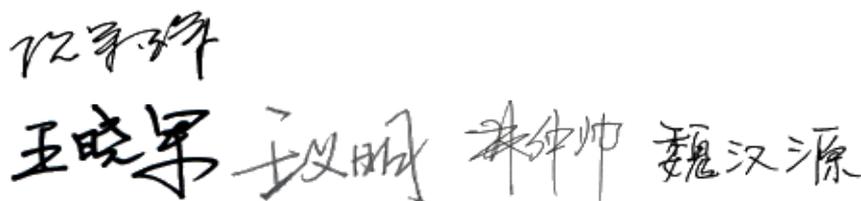
王晓军 王义明 魏汉源

技术标评审汇总表

项目名称：园山街道福桐路街心公园建设工程
 标段(包)名称：园山街道福桐路街心公园建设工程

项目编号：2020-440307-92-01-010020002
 标段(包)编号：2020-440307-92-01-010020002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建(深圳)建设有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	无
2	天佳建设集团有限公司	合格	3.【进度计划及工期】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强
3	广东联富建设工程有限公司	合格	无	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 3.【进度计划及工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强
4	广东誉杰建筑工程有限公司	合格	4.【质保措施】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 3.【进度计划及工期】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强
5	深圳中茂工程有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强
6	深圳大运建工有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	4.【质保措施】：针对性不强
7	深圳市中骏城建设有限公司	合格	3.【进度计划及工期】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强
8	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强



 王 晓 军 王 义 明 林 仲 帅 魏 汉 源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市广汇源水利建筑工程有限公司	合格	3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强 2.【重点与难点】：针对性不强
10	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强 3.【进度计划及工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强
11	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 3.【进度计划及工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强
12	深圳市科工建设有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 3.【进度计划及工期】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强
13	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求	5.【安全文明施工】：针对性不强
14	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强
15	深圳市金润建设工程有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求	5.【安全文明施工】：针对性不强
16	深圳市隆金达实业有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求	5.【安全文明施工】：针对性不强
17	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	1.【项目总体概述及理解】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强
18	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 4.【质保措施】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强

附件

王晓军 王义明 李仲帅 魏汉源

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深润鹏城(深圳)建设有限公司	合格	1.【项目总体概述及理解】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【进度计划及工期】：符合要求 4.【质保措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王晓军	无	
王义明	无	
魏汉源	无	
阮荣辉	无	
林仲帅	无	

阮荣辉

王晓军 王义明 林仲帅 魏汉源