

建设工程评标报告

标段名称：坪山区中心医院厨房装修工程项目（施工）
工程类别：施工
评标日期：2024年12月19日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基 本信息

标段名称：坪山区中心医院厨房装修工程项目（施工）
标段编号：2405-440310-04-05-841879001001
建设单位：深圳市坪山区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：269.787517万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

刘虫2

沈建强 邵雪芳 李研 曾上节

组长：刘虹

成员：邹雪芹，黄东升，曾上节，沈喜恩

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，15家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

经系统自动清标，15家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会按照招标文件要求对15家投标单位的技术标进行详细评审，全部合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：

刘虹

沈喜恩 邹雪芹 黄东升 曾上节

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳中埔信科技集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

深圳市东骏成建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

深圳市中科建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

深圳市中骏城建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

深圳市享泰建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

深圳市博大建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

组长签名：

评委签名：

刘虫2

沈志超 郭雪芳 李研 曾上节

深圳市鑫瑞达生态环境建设有限公司//湖南建工集团装饰工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件相关要求，评标委员会一致推荐优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

刘虫2

沈志超 邵雪芹 李研 曾上节

技术标评审汇总表

项目名称：坪山区中心医院厨房装修工程项目（施工）

项目编码：2405-440310-04-05-841879001

标段(包)名称：坪山区中心医院厨房装修工程项目（施工）

标段(包)编码：2405-440310-04-05-841879001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东誉杰建筑工程有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	2.【项目组织架构】：内容不全 3.【质量控制】：内容不全 6.【机械设备】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 8.【施工方案】：针对性不强
2	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 8.【施工方案】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	1.【项目概况、重难点分析】：针对性不强 3.【质量控制】：内容不全 6.【机械设备】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强
3	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 3.【质量控制】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 8.【施工方案】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	无
4	深圳市东骏成建设有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 3.【质量控制】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【施工方案】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强

刘虫2
沈建强 郭雪芳 李科 曾上节

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市中科建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 3.【质量控制】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 8.【施工计划方案】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	无
6	深圳市中骏城建设有限公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	1.【项目概况、重难点分析】：针对性不强 3.【质量控制】：内容不全 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 8.【施工计划方案】：针对性不强
7	深圳市享泰建筑工程有限公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 3.【质量控制】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【施工计划方案】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	1.【项目概况、重难点分析】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
8	深圳市华艺阳光建设科技集团有限公司	合格	3.【质量控制】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	1.【项目概况、重难点分析】：针对性不强 2.【项目组织架构】：内容不全 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 8.【施工计划方案】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
9	深圳市卓艺建筑装饰工程股份有限公司	合格	2.【项目组织架构】：符合要求 3.【质量控制】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 8.【施工计划方案】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	1.【项目概况、重难点分析】：针对性不强 5.【劳动力组织计划】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强

刘虫2

沈建强 郭雪芳 李科 曾上节

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市博大建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 3.【质量控制】：符合要求 4.【现场布置与临时设施】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【施工计划方案】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	5.【劳动力组织计划】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强
11	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 8.【施工计划方案】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	2.【项目组织架构】：内容不全 3.【质量控制】：内容不全 4.【现场布置与临时设施】：针对性不强 5.【劳动力组织计划】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
12	深圳市新泰建筑工程有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	3.【质量控制】：内容不全 4.【现场布置与临时设施】：针对性不强 5.【劳动力组织计划】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 8.【施工计划方案】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
13	深圳市晋安建设工程有限公司	合格	3.【质量控制】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【施工计划方案】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	1.【项目概况、重难点分析】：针对性不强 2.【项目组织架构】：内容不全 4.【现场布置与临时设施】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 9.【合理化建议】：针对性不强
14	深圳市鑫瑞达生态环境建设有限公司//湖南建工集团装饰工程有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 5.【劳动力组织计划】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【施工计划方案】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	3.【质量控制】：内容不全 4.【现场布置与临时设施】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强

刘虫2

沈建超 郭雪芳 李科 曾上节

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市顺洲建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、重难点分析】：符合要求 2.【项目组织架构】：符合要求 9.【合理化建议】：符合要求 10.【评标专家优选50%投标人时的提醒（投标人无需响应）】：符合要求	3.【质量控制】：内容不全 4.【现场布置与临时设施】：针对性不强 5.【劳动力组织计划】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 8.【施工计划方案】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
邹雪芹		无		
黄东升		无		
曾上节		无		
刘虹		无		
沈喜恩		无		

刘虹

沈喜恩 邹雪芹 黄东升 曾上节