

建设工程评标报告

标段名称：新桥街道埔南路（丰保路-凤塘大道）新建工程（施工）
工程类别：施工
评标日期：2024年12月27日
评标地点：宝安分公司场地319评标室

一、评标基 本信息

标段名称：新桥街道埔南路（丰保路-凤塘大道）新建工程（施工）
标段编号：2208-440306-04-01-420893002001
建设单位：深圳市鸿荣源控股（集团）有限公司
招标方式：邀请招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：2732.593828万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

朱晓平
刘学顺 陈登意 黄品云

二、评标委员会组成

组长:朱楚平

成员:刘学顺,陈登意,龚昌云,马锡明

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

根据招投标文件,经评委会专家初步评审,5家投标单位的技术标投标文件均合格。

2、清标情况:

根据招投标文件,经系统自动清标,5家投标单位的技术标投标文件均合格。

3、详细评审情况:

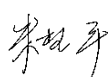
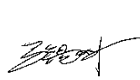
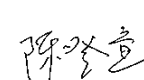
根据招投标文件,经评委会专家详细评审,5家投标单位的技术标投标文件均符合要求。

4、评标资料附件:

详见技术标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:


 刘学顺  陈登意  龚昌云

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

按招标文件要求，不需要推荐优选单位。

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

朱和平 刘学顺 陈登宝 黄品文

技术标评审汇总表

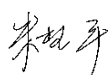
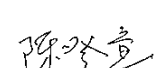
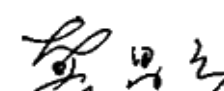
项目名称：新桥街道埔南路（丰保路-凤塘大道）新建工程（施工）

项目编码：2208-440306-04-01-420893002

标段(包)名称：新桥街道埔南路（丰保路-凤塘大道）新建工程（施工）

标段(包)编码：2208-440306-04-01-420893002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强
2	中建三局集团（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
3	中建泰和建设（深圳）有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强
4	深圳市启粤建筑工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强


 刘学顺
  陈登源
  黄志勇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳港湾建设有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
刘学顺		无		
陈登意		无		
朱楚平		无		
龚昌云		无		
马锡明		无		

朱楚平

马锡明 刘学顺 陈登意 龚昌云