

建设工程评标报告

标段名称： 宝安环境园2024年山体边坡整治工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年12月27日
评标地点： 宝安分公司场地第七评标室（316）

一、评标基 本信息

标段名称： 宝安环境园2024年山体边坡整治工程
标段编号： 2406-440306-04-01-152368001001
建设单位： 深圳市宝安区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 262.444083万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

白峰
1. 本项目的评标工作由评标委员会负责，评标委员会成员包括：白峰、李刚、张斌、赵斌、王斌。

二、评标委员会组成

组长：向晖

成员：宋明智，赵世斌，牛嘉铭，黄创科

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，16家投标人的投标文件均合格。

2、清标情况：

经计算机系统自动清标，16家投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，16家投标人的投标文件均合格。评审情况详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

组长签名：

评委签名：

向晖
宋明智 牛嘉铭 赵世斌 黄创科

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市中安建工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

深圳市华懋建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

深圳市华胜建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

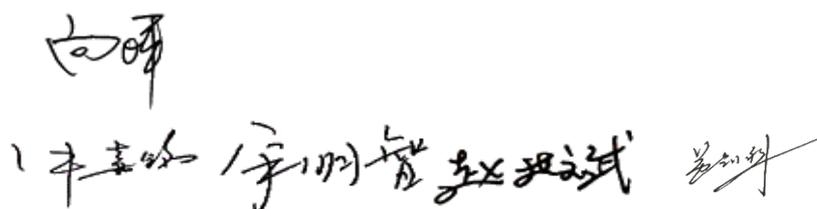
深圳市华鹏工程建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

深圳市尚润科工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

组长签名：

评委签名：



深圳市星中恒建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

深圳市金河建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件要求，根据评审项优点多的原则推荐为优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

向明
1 李喜明 李刚 李刚 李刚 李刚 李刚

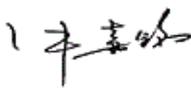
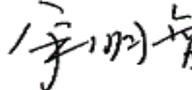
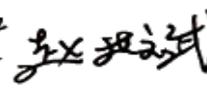
序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
6	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
7	深圳市华鹏工程建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
8	深圳市坤盛达建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：内容不全 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全 13.【总包管理】：内容不全 14.【主要材料设备】：内容不全

向峰
 1 本表的评审结果 赵斌 姜利科

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
10	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全
11	深圳市星中恒建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强
12	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全 13.【总包管理】：内容不全

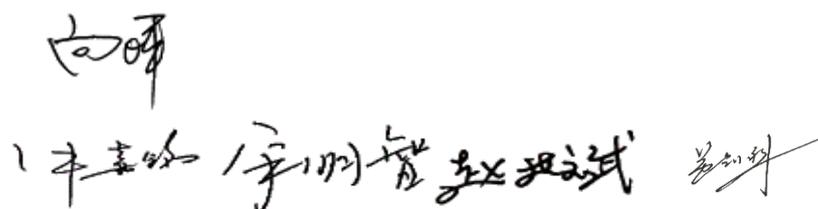

 1. 本表的评审结果 赵斌 姜利科

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市湛联基础建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全
14	深圳市金河建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强
15	深圳海润建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：内容不全 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
16	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：内容不全 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全 13.【总包管理】：内容不全 14.【主要材料设备】：内容不全
评标委员会签名：				


评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
向晖	无	
宋明智	无	
赵世斌	无	
牛嘉铭	无	
黄创科	无	



 向晖 宋明智 赵世斌 牛嘉铭 黄创科