# 建设工程评标报告

**标段名称：** 烟桥路（碧澜路-大和路）工程施工

**工程类别：** 施工

**评标日期：** 2024年12月24日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称：烟桥路（碧澜路-大和路）工程施工
标段编号：2018-440326-48-01-719871001001
建设单位：深圳市龙华区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件。
招标控制价：527.011814万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

徐炳军
郑大洲　赵东武　袁润权　谭永荣

组长:徐焰军

成员：赵庆武，谭录荣，袁润权，郑大洪

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评标委员会评审，9家投标单位的技术标投标文件初步评审结果均合格。

### 2、清标情况：

无。

### 3、详细评审情况：

经评标委员会评审，9家投标单位的技术标投标文件详细评审结果均合格。

### 4、评标资料附件：

无。

组长签名：

评委签名：

徐焰军

郑大洪　赵庆武　袁润权　谭录荣

**5、问题请示：**

无。

**6、建议及意见：**

无。

**7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：**

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要素和评审标准的要求，选择优点较多的投标单位做为优选单位。）

深圳华安达建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要素和评审标准的要求，选择优点较多的投标单位做为优选单位。）

深圳市中深集信建设有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要素和评审标准的要求，选择优点较多的投标单位做为优选单位。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要素和评审标准的要求，选择优点较多的投标单位做为优选单位。）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要素和评审标准的要求，选择优点较多的投标单位做为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

徐炳军

郑大洲　赵东武　袁润权　谭永荣

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

**组长签名：**

**评委签名：**

徐炳军

郑大洲　赵东武　袁润东　谭永荣

# 技术标评审汇总表

项目名称：烟桥路（碧澜路-大和路）工程施工　　项目编码：2018-440326-48-01-719871001

标段(包)名称：烟桥路（碧澜路-大和路）工程施工　　标段(包)编码：2018-440326-48-01-719871001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 中城交建（深圳）建设有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>4.【重点与难点】：符合要求<br>5.【劳动力组织】：符合要求<br>6.【机械设备】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>9.【质保措施】：符合要求<br>10.【安全文明施工】：符合要求<br>11.【特殊季节施工】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求<br>13.【总包管理】：符合要求 | 2.【组织机构】：针对性不强<br>14.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 2 | 深圳华安达建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>4.【重点与难点】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>9.【质保措施】：符合要求<br>10.【安全文明施工】：符合要求<br>11.【特殊季节施工】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求<br>14.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【组织机构】：针对性不强<br>5.【劳动力组织】：内容不全。<br>6.【机械设备】：内容不全。<br>13.【总包管理】：针对性不强 |
| 3 | 深圳市中深集信建设有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>5.【劳动力组织】：符合要求<br>6.【机械设备】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>10.【安全文明施工】：符合要求<br>11.【特殊季节施工】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求<br>13.【总包管理】：符合要求 | 2.【组织机构】：针对性不强<br>4.【重点与难点】：针对性不强<br>9.【质保措施】：针对性不强<br>14.【主要材料设备】：内容不全。 |

徐炳军

郑大洲　赵东武　袁国权　谭荣荣

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | 深圳市兴班建筑工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>4.【重点与难点】：符合要求<br>5.【劳动力组织】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>10.【安全文明施工】：符合要求<br>11.【特殊季节施工】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求 | 2.【组织机构】：针对性不强<br>6.【机械设备】：针对性不强<br>9.【质保措施】：针对性不强<br>13.【总包管理】：针对性不强<br>14.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 5 | 深圳市勘察测绘院（集团）有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>2.【组织机构】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>4.【重点与难点】：符合要求<br>5.【劳动力组织】：符合要求<br>6.【机械设备】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>9.【质保措施】：符合要求<br>10.【安全文明施工】：符合要求<br>11.【特殊季节施工】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求<br>13.【总包管理】：符合要求<br>14.【主要材料设备】：符合要求 | 无。 |
| 6 | 深圳市建昱建工集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>4.【重点与难点】：符合要求<br>6.【机械设备】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>9.【质保措施】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求<br>14.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【组织机构】：内容不全。<br>5.【劳动力组织】：针对性不强<br>10.【安全文明施工】：针对性不强<br>11.【特殊季节施工】：针对性不强<br>13.【总包管理】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市景鹏建设工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>2.【组织机构】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>4.【重点与难点】：符合要求<br>5.【劳动力组织】：符合要求<br>6.【机械设备】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>9.【质保措施】：符合要求<br>11.【特殊季节施工】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求<br>13.【总包管理】：符合要求<br>14.【主要材料设备】：符合要求 | 10.【安全文明施工】：针对性不强 |

徐炳军

郑大洲　赵东武　袁国权　谭荣荣

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | 深圳市路安达工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>6.【机械设备】：符合要求<br>7.【进度计划】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求<br>9.【质保措施】：符合要求<br>12.【现场平面布置】：符合要求<br>13.【总包管理】：符合要求<br>14.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【组织机构】：针对性不强。<br>4.【重点与难点】：针对性不强<br>5.【劳动力组织】：内容不全。<br>10.【安全文明施工】：针对性不强<br>11.【特殊季节施工】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市零五建筑工程有限公司 | 合格 | 2.【组织机构】：符合要求<br>3.【施工方法与三新应用】：符合要求<br>6.【机械设备】：符合要求<br>8.【工期】：符合要求 | 1.【工程概况】：内容不全。<br>4.【重点与难点】：针对性不强<br>5.【劳动力组织】：针对性不强<br>7.【进度计划】：针对性不强<br>9.【质保措施】：针对性不强<br>10.【安全文明施工】：针对性不强<br>11.【特殊季节施工】：针对性不强<br>12.【现场平面布置】：针对性不强<br>13.【总包管理】：针对性不强<br>14.【主要材料设备】：内容不全。 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项） | 专家签名 |
| --- | --- | --- |
| 赵庆武 | 无 | |
| 谭录荣 | 无 | |
| 徐焰军 | 无。 | |
| 袁润权 | 无 | |
| 郑大洪 | 无 | |

徐焰军

郑大洪 赵庆武 袁润权 谭录荣