

建设工程评标报告

标段名称： 2024年协助综合行政执法零星拆除类工程（五期）
工程类别： 施工
评标日期： 2025年01月03日
评标地点： 宝安分公司场地317评标室

陈登堂

王艳丽

尹立

吴明忠

黄汉涛

一、评标基 本信息

标段名称：2024年协助综合行政执法零星拆除类工程（五期）

标段编号：2411-440300-04-01-900016001001

建设单位：深圳市宝安区石岩街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：179.217947万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:陈登意

成员：王艳丽，黄汉涛，吴世鹏，尹立

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，评标委员会初审，19家投标人投标文件全部合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

陈登意

王艳丽

尹立

吴世鹏

黄汉涛

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，19家投标人投标文件全部合格。

3、详细评审情况：

评标委员根据评审要素及招标文件有关要求，对19家投标人投标文件技术标进行详细评标，全部合格，详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

陈登宝

王艳丽

尹立

吴明忠

黄汉涛

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

广东强雄建设集团有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳中瑞建工集团有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳市双润建安工程有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳市启恒建筑工程有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳市精微建设工程有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳市骏鹏润实业有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳泰鸿建科集团有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

深圳源鸿建安科技集团有限公司（推优理由：根据评审要素及招标文件有关要求，技术标优点较多。）

组长签名：

评委签名：

陈登宝

王艳丽

尹立

吴明

黄汉涛

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈登堂

王艳丽 尹立 吴明忠 黄汉涛

技术标评审汇总表

项目名称：2024年协助综合行政执法零星拆除类工程（五期）

项目编码：2411-440300-04-01-900016001

标段(包)名称：2024年协助综合行政执法零星拆除类工程（五期）

标段(包)编码：2411-440300-04-01-900016001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	天佳建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
2	广东九洲建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
3	广东强雄建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强

陈登宝

王艳丽

尹立

吴明

黄汉涛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳中瑞建工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无
5	深圳市东方永恒建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
7	深圳市双润建安工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

陈登宝

王艳丽

尹立

吴明

黄汉涛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市后恒建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	13.【总包管理】：针对性不强
9	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
10	深圳市永诚信建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
11	深圳市科工建设有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

陈登宝

王艳丽

尹立

吴明

黄汉涛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
13	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
14	深圳市骏鹏润实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
15	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

陈登宝

王艳丽

尹立

吴明

黄汉涛

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
17	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
18	深圳银广厦集团有限公司	合格	4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
19	银广厦集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王艳丽	无	
黄汉涛	无	

陈登宝

王艳丽

尹立

吴明忠

黄汉涛

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
吴世鹏	无	
陈登意	无	
尹立	无	

陈登意
王艳丽 尹立 吴世鹏 黄汉涛