

建设工程评标报告

标段名称：“鹏城云脑”网络智能重大科技基础设施土建工程项目空调工程

工程类别：施工

评标日期：2025年01月10日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基 本信息

标段名称：“鹏城云脑”网络智能重大科技基础设施土建工程项目空调工程

标段编号：2205-440300-04-01-361750007001

建设单位：深圳市光明科学城发展建设有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：18553.679907万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

罗江

方志煌

杨子耀

周惠群

郝四平

二、评标委员会组成

组长:罗江

成员:周惠群,方志煌,郝四平,杨宁瑄

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

10家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

经电脑自动清标, 10家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况:

根据招标文件的要求, 评标委员会对10家投标单位的投标文件的技术标、BIM标进行详细评审, 均合格, 详见技术标及BIM标定性评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标及BIM标定性评审汇总表

组长签名:

评委签名:

罗江

方志煌

杨宁瑄

周惠群

郝四平

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海市安装工程集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合《技术标定性评审表》的评审情况，推荐评标要素优点较多的投标单位作为技术标推荐的中标候选人。）

中国电子系统工程第四建设有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合《技术标定性评审表》的评审情况，推荐评标要素优点较多的投标单位作为技术标推荐的中标候选人。）

中建安装集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合《技术标定性评审表》的评审情况，推荐评标要素优点较多的投标单位作为技术标推荐的中标候选人。）

深圳市华西安装工程有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合《技术标定性评审表》的评审情况，推荐评标要素优点较多的投标单位作为技术标推荐的中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

罗江

方志煌

杨子耀

周惠群

郝四平

深圳达实智能股份有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合《技术标定性评审表》的评审情况，推荐评标要素优点较多的投标单位作为技术标推荐的中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

罗江

方志煌

杨子耀

周惠群

郝四平

技术标评审汇总表

项目名称：“鹏城云脑”网络智能重大科技基础设施土建工程项目空调工程

项目编码：2205-440300-04-01-361750007

标段(包)名称：“鹏城云脑”网络智能重大科技基础设施土建工程项目空调工程

标段(包)编码：2205-440300-04-01-361750007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市安装工程集团有限公司	合格	1.【组织机构】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【主要技术方案及措施】：符合要求 4.【资源配置】：符合要求 5.【进度计划及保证措施】：符合要求 6.【主要设备材料】：符合要求 7.【施工质量保证及措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【管理能力】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	无
2	中国电子系统工程第四建设有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【主要技术方案及措施】：符合要求 4.【资源配置】：符合要求 5.【进度计划及保证措施】：符合要求 6.【主要设备材料】：符合要求 7.【施工质量保证及措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	1.【组织机构】：内容不全 9.【管理能力】：针对性不强
3	中建一局集团建设发展有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	1.【组织机构】：内容不全 3.【主要技术方案及措施】：针对性不强 4.【资源配置】：针对性不强 5.【进度计划及保证措施】：针对性不强 6.【主要设备材料】：针对性不强 7.【施工质量保证及措施】：内容不全 9.【管理能力】：针对性不强

罗江

方志煌

杨子耀

周惠群

郝四平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中建三局集团有限公司	合格	1.【组织机构】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 4.【资源配置】：符合要求 5.【进度计划及保证措施】：符合要求 6.【主要设备材料】：符合要求 7.【施工质量保证及措施】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	3.【主要技术方案及措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：内容不全 9.【管理能力】：针对性不强
5	中建五局安装工程有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 4.【资源配置】：符合要求 5.【进度计划及保证措施】：符合要求 6.【主要设备材料】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【管理能力】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	1.【组织机构】：内容不全 3.【主要技术方案及措施】：针对性不强 7.【施工质量保证及措施】：内容不全
6	中建八局第二建设有限公司	合格	8.【安全文明施工】：符合要求 9.【管理能力】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	1.【组织机构】：内容不全 2.【重点与难点】：针对性不强 3.【主要技术方案及措施】：针对性不强 4.【资源配置】：针对性不强 5.【进度计划及保证措施】：针对性不强 6.【主要设备材料】：针对性不强 7.【施工质量保证及措施】：内容不全
7	中建安装集团有限公司	合格	1.【组织机构】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【主要技术方案及措施】：符合要求 4.【资源配置】：符合要求 5.【进度计划及保证措施】：符合要求 6.【主要设备材料】：符合要求 7.【施工质量保证及措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【管理能力】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	无

罗江

方志煌

杨子耀

周惠群

郝四平

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【组织机构】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 5.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【施工质量保证及措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【管理能力】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	3.【主要技术方案及措施】：针对性不强 4.【资源配置】：针对性不强 6.【主要设备材料】：针对性不强
9	深圳市华西安装工程有限公司	合格	1.【组织机构】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【主要技术方案及措施】：符合要求 4.【资源配置】：符合要求 5.【进度计划及保证措施】：符合要求 6.【主要设备材料】：符合要求 9.【管理能力】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	7.【施工质量保证及措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
10	深圳达实智能股份有限公司	合格	1.【组织机构】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【主要技术方案及措施】：符合要求 4.【资源配置】：符合要求 6.【主要设备材料】：符合要求 7.【施工质量保证及措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【管理能力】：符合要求 10.【设备的售后服务保障】：符合要求	5.【进度计划及保证措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周惠群	无	
方志煌	无	
郝四平	无	
罗江	无	
杨宁瑄	无	

罗江

方志煌

杨宁瑄

周惠群

郝四平

BIM标评审汇总表

项目名称：“鹏城云脑”网络智能重大科技基础设施土建工程项目
空调工程

项目编码：2205-440300-04-01-361750007

标段(包)名称：“鹏城云脑”网络智能重大科技基础设施土建工
程项目空调工程

标段(包)编码：2205-440300-04-01-361750007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市安装工程集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
2	中国电子系统工程第四建设有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
3	中建一局集团建设发展有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	2.【进度评审】：内容不全
4	中建三局集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
5	中建五局安装工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
6	中建八局第二建设有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
7	中建安装集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
8	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	2.【进度评审】：内容不全
9	深圳市华西安装工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
10	深圳达实智能股份有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【模型精度】：符合要求	无
评标委员会签名：				

罗江

方志煌

杨子耀

周惠群

郝四平

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
周惠群	无	
方志煌	无	
郝四平	无	
罗江	无	
杨宁瑄	无	

罗江

方志煌

杨宁瑄

周惠群

郝四平