

建设工程评标报告

标段名称： 环大鹏湾海岸公路改造工程（上洞-金沙西路段）
五期（施工）

工程类别： 施工

评标日期： 2025年01月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 环大鹏湾海岸公路改造工程（上洞-金沙西路段）五期（施工）

标段编号： 2410-440343-04-01-228558001001

建设单位： 深圳市大鹏新区建筑工务署

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 28783.286440万元

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

魏正权

王正云

甘维成

305X

徐维成

二、评标委员会组成

组长：裴廷权

成员：甘顺宏，张泽勤，徐维杰，王烈兵

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，19家投标人的投标文件均合格。

2、清标情况：

经计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，19家投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，19家投标人的投标文件均合格，详见技术标评审汇总表及BIM标评审汇总表。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表及BIM标评审汇总表。

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

裴廷权

王烈兵

甘顺宏

张泽勤

徐维杰

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

上海隧道工程有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

中冶建工集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

中国建筑第八工程局有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

中铁二十局集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

中铁五局集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

王正权

王正权

王正权

王正权

王正权

中铁十一局集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

中铁十八局集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

广东省基础工程集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

深圳市晟皓建设有限公司（推优理由：依据招标文件规定的评标方法和标准，结合技术标评审要素，推荐技术标评审项优点较多的投标人为推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

裴正权

王正云

甘维宏

王正云

徐维宏

技术标评审汇总表

项目名称：环大鹏湾海岸公路改造工程（上洞-金沙西路段）五期（施工）

项目编码：2410-440343-04-01-228558001

标段(包)名称：环大鹏湾海岸公路改造工程（上洞-金沙西路段）五期（施工）

标段(包)编码：2410-440343-04-01-228558001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海隧道工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
2	中冶建工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	无

裴臣权

王弘云

甘怡宸

305X

徐维忠

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	中国建筑第八工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强
4	中铁三局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
5	中铁二十局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	无

裴正权

王正云

甘维成

305A

徐维志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	中铁五局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
7	中铁十一局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
8	中铁十七局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
9	中铁十二局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强

裴正权

王正云

甘维成

305X

徐维志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	中铁十八局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
11	广东建华盛建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
12	广东省基础工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	无

裴正权

王正云

甘雅豪

305A

徐维志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
14	深圳市广汇源水利建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 8.【工期】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
15	深圳市政集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
16	深圳市新朗建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强

张江权

王江云

甘怡宏

305A

徐维志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市晟皓建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
18	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强 16.【BIM实施方案】：针对性不强
19	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 16.【BIM实施方案】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
甘顺宏		无		
张泽勤		无		
徐维杰		无		
王烈兵		无		

王烈兵

王烈兵

甘顺宏

张泽勤

徐维杰

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
裴廷权	无	

裴廷权

王立云

甘明宏

305A

徐维志

BIM标评审汇总表

项目名称：环大鹏湾海岸公路改造工程（上洞-金沙西路段）五期（施工）

项目编码：2410-440343-04-01-228558001

标段(包)名称：环大鹏湾海岸公路改造工程（上洞-金沙西路段）五期（施工）

标段(包)编码：2410-440343-04-01-228558001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海隧道工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
2	中冶建工集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
3	中国建筑第八工程局有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
4	中铁三局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
5	中铁二十局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
6	中铁五局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
7	中铁十一局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无

裴正权

王正云

甘怡宸

305X

徐维志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	中铁十七局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
9	中铁十二局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
10	中铁十八局集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
11	广东建华盛建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
12	广东省基础工程集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
13	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
14	深圳市广汇源水利建筑工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
15	深圳市政集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
16	深圳市新朗建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无

魏江权

王江云

甘雅豪

305A

徐维志

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	深圳市晟皓建设有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
18	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无
19	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求 2.【进度评审】：符合要求 3.【场布评审】：符合要求 4.【工艺评审】：符合要求 5.【资金资源评审】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
甘顺宏	无	
张泽勤	无	
徐维杰	无	
王烈兵	无	
裴廷权	无	

裴廷权

王烈兵

甘顺宏

张泽勤

徐维杰