

# 建设工程评标报告

标段名称： 宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目  
——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）  
工程类别： 施工  
评标日期： 2025年03月03日  
评标地点： 宝安分公司场地317评标室

吴科

叶伟

李硕

李硕

董浩

## 一、评标基本信息

标段名称：宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）

标段编号：2407-440306-04-01-362447001001

建设单位：深圳市宝安区西乡街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：2916.334548万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：吴华昇

成员：李硕，邓大伟，黄德生，阮荣辉

## 三、评标过程描述

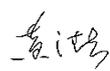
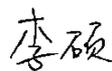
### 1、初步评审情况：

评标委员会按照招标文件评审办法的要求，对20家投标单位的技术标文件进行了初步评审，均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：



经系统自动清标，20家投标单位的投标文件全部合格。

### 3、详细评审情况：

评标委员会按照招标文件评审办法的要求，对20家投标单位的技术标文件进行了详细评审，均合格，详见技术标评审汇总表。

### 4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东伟群建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求，按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

吴泽宇

叶伟

李硕

李硕

董浩

深圳中瑞建工集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

深圳市东方永恒建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

深圳市东远泰建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

深圳市伟兴业建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

深圳市凯嘉建筑设计工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

深圳市恩歌源建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

深圳市森蓝建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市润源建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据评审要素及招标文件相关要求,按照技术标各评审项优点突出且存在缺陷较少的原则，择优推荐为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

吴科

叶伟

何伟

李硕

董浩

# 技术标评审汇总表

项目名称：宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目  
——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）

项目编号：2407-440306-04-01-362447001

标段(包)名称：宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目  
——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）

标段(包)编码：2407-440306-04-01-362447001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西企业有限公司	合格	3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
2	天佳建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
3	广东伟群建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
4	广东华发建业建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：内容不全 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

吴泽舟

叶大伟

李硕

李硕

黄浩

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	广东铭联建设有限公司	合格	3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
6	深圳中瑞建工集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
7	深圳市东方永恒建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无

吴科

叶伟

李硕

李硕

黄浩

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无
9	深圳市伟兴业建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强
10	深圳市凯嘉建筑设计工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强

吴科

叶伟

李硕

李硕

黄浩

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市恩歌源建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
12	深圳市悦盛建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
13	深圳市新郎建设工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
14	深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强

吴泽舟

叶大伟

何建

李硕

黄浩

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	11.【特殊季节施工】：针对性不强
16	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：内容不全 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
17	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
18	深圳市科工建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

吴泽舟

叶大伟

何健

李硕

董浩

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：内容不全 6.【机械设备】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强
20	深圳银广厦集团有限公司	合格	3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【组织机构】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李硕	无	
邓大伟	无	
吴华昇	无	
黄德生	无	
阮荣辉	无	

吴华昇

邓大伟

阮荣辉

李硕

黄德生