

建设工程评标报告

标段名称： 深国际华南02-20-04地块项目土石方、基坑支护及桩基础工程

工程类别： 施工

评标日期： 2025年03月05日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

评标



阿.兴

陈.刘.波

郑.大.洪

一、评标基 本信息

标段名称：深国际华南02-20-04地块项目土石方、基坑支护及桩基础工程

标段编号：2411-440311-04-01-201978002001

建设单位：龙深国际置业（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：14561.788059万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郭辉

成员：陈世兵，李亚旭，陈小波，郑大洪

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，17家投标人的投标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

郭辉

陈世兵

李亚旭

陈小波

郑大洪

电脑自动清标。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对17家投标人的投标文件进行详细评审，均合格，具体的详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海市基础工程集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%

组长签名：

评委签名：

李辉



阿. 洪

陈. 子. 波

郑. 大. 洪

的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

中国建筑第八工程局有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

中国建筑第四工程局有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

中建三局第一建设工程有限责任公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

中海建筑有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

深圳宏业基岩土科技股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

深圳市岩土工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投

组长签名：

评委签名：

李辉

陈子波

郑大洪

陈子波

郑大洪

标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

深圳市建安（集团）股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），以技术标各评审项目优点突出且综合所有评审项，按存在缺陷较少推荐。）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深国际华南02-20-04地块项目土石方、基坑支护及桩基础工程

项目编码：2411-440311-04-01-201978002

标段(包)名称：深国际华南02-20-04地块项目土石方、基坑支护及桩基础工程

标段(包)编码：2411-440311-04-01-201978002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海宝冶集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强
2	上海市基础工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	无
3	中国华西企业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 10.【现场总平面布置】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强

邓辉

陈子波

陈子波

郑大洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	中国建筑第二工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强
5	中国建筑第五工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	2.【重点与难点】：针对性不强 3.【劳动力组织】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强
6	中国建筑第八工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强
7	中国建筑第四工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强

王辉

陈子波

郑大洪

陈子波

郑大洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	中建三局第一建设工程有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	3.【劳动力组织】：针对性不强
9	中建科工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 6.【工期】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	3.【劳动力组织】：针对性不强 4.【机械设备】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 10.【现场总平面布置】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强
10	中海建筑有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	3.【劳动力组织】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强
11	深圳宏业基岩土科技股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	无

李辉

陈子波

郑大洪

陈子波

郑大洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	1.【工程概况】:符合要求 2.【重点与难点】:符合要求 4.【机械设备】:符合要求 6.【工期】:符合要求 7.【质保措施】:符合要求 8.【安全文明施工】:符合要求 9.【特殊季节施工】:符合要求 10.【现场总平面布置】:符合要求 11.【危大工程措施】:符合要求 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】:符合要求 13.【合理化建议】:符合要求	3.【劳动力组织】:针对性不强 5.【进度计划】:针对性不强
13	深圳市圳强基础工程有限公司	合格	1.【工程概况】:符合要求 2.【重点与难点】:符合要求 3.【劳动力组织】:符合要求 4.【机械设备】:符合要求 6.【工期】:符合要求 7.【质保措施】:符合要求 8.【安全文明施工】:符合要求 9.【特殊季节施工】:符合要求 10.【现场总平面布置】:符合要求 13.【合理化建议】:符合要求	5.【进度计划】:针对性不强 11.【危大工程措施】:针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】:针对性不强
14	深圳市岩土工程有限公司	合格	1.【工程概况】:符合要求 2.【重点与难点】:符合要求 3.【劳动力组织】:符合要求 4.【机械设备】:符合要求 7.【质保措施】:符合要求 8.【安全文明施工】:符合要求 9.【特殊季节施工】:符合要求 10.【现场总平面布置】:符合要求 11.【危大工程措施】:符合要求 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】:符合要求 13.【合理化建议】:符合要求	5.【进度计划】:针对性不强 6.【工期】:针对性不强
15	深圳市建安(集团)股份有限公司	合格	1.【工程概况】:符合要求 2.【重点与难点】:符合要求 3.【劳动力组织】:符合要求 4.【机械设备】:符合要求 5.【进度计划】:符合要求 6.【工期】:符合要求 7.【质保措施】:符合要求 8.【安全文明施工】:符合要求 9.【特殊季节施工】:符合要求 10.【现场总平面布置】:符合要求 13.【合理化建议】:符合要求	11.【危大工程措施】:针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】:针对性不强

李辉

陈子波

郑大洪

陈子波

郑大洪

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
16	深圳市建工集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强
17	深圳市蛇口招商港湾工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【特殊季节施工】：符合要求 10.【现场总平面布置】：符合要求 13.【合理化建议】：符合要求	4.【机械设备】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【土石方、基坑支护、桩基工程等施工方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈世兵	无	
李亚旭	无	
陈小波	无	
郑大洪	无	
郭辉	无	

郭辉



李亚旭

陈小波

郑大洪