

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市体育中心改造提升工程项目主媒体中心装饰工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年03月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 深圳市体育中心改造提升工程项目主媒体中心装饰工程
标段编号： 2018-440304-47-01-718232002001
建设单位： 深圳市体育中心运营管理有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 1444.055055万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

李生平

刘丰

邵敏

赵洋

李进伟

二、评标委员会组成

组长:余生平

成员: 赵伟, 莫忠伟, 刘丰, 邹雪芹

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会初步评审, 9家投标单位的技术标初步评审均合格。

2、清标情况:

经电脑清标, 评标委员会复核, 9家投标单位的技术标清标均合格。

3、详细评审情况:

经评标委员会详细评审, 9家投标单位的技术标详细评审均合格。

4、评标资料附件:

详见技术标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:

余生平

刘丰

邵敏

赵伟

莫忠伟

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海市建筑装饰工程集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，充分考量各投标人技术标的完整性、合理性和针对性，择优推荐。）

深圳安星建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，充分考量各投标人技术标的完整性、合理性和针对性，择优推荐。）

深圳市广旗装饰设计工程有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，充分考量各投标人技术标的完整性、合理性和针对性，择优推荐。）

深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，充分考量各投标人技术标的完整性、合理性和针对性，择优推荐。）

组长签名：

评委签名：

李生平

刘丰

邵敏

赵伟

黄进伟

深圳市科建建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素要求，充分考量各投标人技术标的完整性、合理性和针对性，择优推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李生平

刘丰

邵敏

赵伟

李进伟

技术标评审汇总表

项目名称：深圳市体育中心改造提升工程项目主媒体中心装饰工程

项目编号：2018-440304-47-01-718232002

标段(包)名称：深圳市体育中心改造提升工程项目主媒体中心装饰工程

标段(包)编码：2018-440304-47-01-718232002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市建筑装饰工程集团有限公司	合格	1.【工程重难点分析和技术方案】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【施工资源需求及筹备计划】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【BIM技术应用】：符合要求	2.【施工进度计划及措施】：针对性不强 7.【样板实施方案】：针对性不强
2	广东世纪达建设集团有限公司	合格	5.【安全文明施工】：符合要求 6.【BIM技术应用】：符合要求 7.【样板实施方案】：符合要求	1.【工程重难点分析和技术方案】：针对性不强 2.【施工进度计划及措施】：针对性不强 3.【质量保证措施】：内容不全 4.【施工资源需求及筹备计划】：针对性不强
3	深圳安星建设集团有限公司	合格	1.【工程重难点分析和技术方案】：符合要求 2.【施工进度计划及措施】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 7.【样板实施方案】：符合要求	4.【施工资源需求及筹备计划】：针对性不强 6.【BIM技术应用】：针对性不强
4	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	6.【BIM技术应用】：符合要求	1.【工程重难点分析和技术方案】：针对性不强 2.【施工进度计划及措施】：针对性不强 3.【质量保证措施】：内容不全 4.【施工资源需求及筹备计划】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强 7.【样板实施方案】：针对性不强
5	深圳市广旗装饰设计工程有限公司	合格	1.【工程重难点分析和技术方案】：符合要求 2.【施工进度计划及措施】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【施工资源需求及筹备计划】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【BIM技术应用】：符合要求 7.【样板实施方案】：符合要求	无

李生平

刘丰

邵敏

赵伟

黄伟

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司	合格	1.【工程重难点分析和技术方案】：符合要求 2.【施工进度计划及措施】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 4.【施工资源需求及筹备计划】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【BIM 技术应用】：符合要求	7.【样板实施方案】：针对性不强
7	深圳市特艺达装饰设计工程有限公司	合格	1.【工程重难点分析和技术方案】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【BIM 技术应用】：符合要求	2.【施工进度计划及措施】：针对性不强 3.【质量保证措施】：内容不全 4.【施工资源需求及筹备计划】：针对性不强 7.【样板实施方案】：针对性不强
8	深圳市禾图建设有限公司	合格	2.【施工进度计划及措施】：符合要求 4.【施工资源需求及筹备计划】：符合要求 6.【BIM 技术应用】：符合要求 7.【样板实施方案】：符合要求	1.【工程重难点分析和技术方案】：针对性不强 3.【质量保证措施】：内容不全 5.【安全文明施工】：针对性不强
9	深圳市科建建设集团有限公司	合格	1.【工程重难点分析和技术方案】：符合要求 2.【施工进度计划及措施】：符合要求 3.【质量保证措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【BIM 技术应用】：符合要求	4.【施工资源需求及筹备计划】：针对性不强 7.【样板实施方案】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵伟	无	
莫忠伟	无	
刘丰	无	
邹雪芹	无	
余生平	无	

余生平

刘丰

邹雪芹

赵伟

莫忠伟