

# 建设工程评标报告

标段名称：裕安一路西延工程设计采购施工总承包（EPC）  
工程类别：设计采购施工总承包（EPC）  
评标日期：2025年03月20日  
评标地点：宝安分公司场地315评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称：裕安一路西延工程设计采购施工总承包（EPC）  
标段编号：2112-440300-04-01-123086002001  
建设单位：深圳市前海建设投资控股集团有限公司  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
招标控制价：83465.838606万元  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

胡利

卢启程

李平

孙卫

潘荣

## 二、评标委员会组成

组长:杨柯

成员:潘兼荣,李永志,卢启煌,张建刚

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

11家投标人投标文件初步评审全部合格。

### 2、清标情况:

计算机评标系统对11家投标人投标文件进行自动清标分析,全部合格。

### 3、详细评审情况:

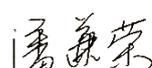
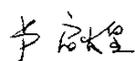
评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准,对11家投标人的技术标和BIM标分别进行了详细评审,全部合格,详见技术标评审汇总表和BIM标评审汇总表。

### 4、评标资料附件:

技术标评审汇总表、BIM标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:



5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中交第二公路工程局有限公司//深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司//中交第二公路勘察设计研究院有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，对11家投标人技术标进行评审和比较，该投标人技术标评审项优点较多。）

中交第二航务工程局有限公司//中交华南建设发展有限公司//福建省交通规划设计院有限公司//华杰工程咨询有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，对11家投标人技术标进行评审和比较，该投标人技术标评审项优点较多。）

中交路桥建设有限公司//林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，对11家投标人技术标进行评审和比较，该投标人技术标评审项优点较多。）

中电建路桥集团有限公司//中国水利水电第八工程局有限公司//中铁第四勘察设计院集团有限公司（推优理由：评标专家结合评

组长签名：

评委签名：

审要素和招标文件的有关要求，对11家投标人技术标进行评审和比较，该投标人技术标评审项优点较多。)

中铁大桥局集团有限公司//中铁大桥勘测设计院集团有限公司//深圳市路桥建设集团有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，对11家投标人技术标进行评审和比较，该投标人技术标评审项优点较多。)

保利长大工程有限公司//浙江数智交院科技股份有限公司（推优理由：评标专家结合评审要素和招标文件的有关要求，对11家投标人技术标进行评审和比较，该投标人技术标评审项优点较多。)

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：裕安一路西延工程设计采购施工总承包（EPC）

项目编码：2112-440300-04-01-123086002

标段(包)名称：裕安一路西延工程设计采购施工总承包（EPC）

标段(包)编码：2112-440300-04-01-123086002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海公路桥梁（集团）有限公司//珠海市规划设计研究院	合格	3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求	1.【初步设计优化建议】：针对性不强 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：针对性不强 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：针对性不强 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：针对性不强 8.【专项施工技术方案】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：针对性不强 11.【危大工程清单及安全管理措施】：针对性不强
2	中交第二公路工程局有限公司//深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司//中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【初步设计优化建议】：符合要求 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：符合要求 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 8.【专项施工技术方案】：符合要求 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：符合要求 11.【危大工程清单及安全管理措施】：符合要求	9.【BIM实施方案】：针对性不强

胡

卢晓

李

孙

潘

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	中交第二航务工程局有限公司//中交华南建设发展有限公司//福建省交通规划设计院有限公司//华杰工程咨询有限公司	合格	1.【初步设计优化建议】：符合要求 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：符合要求 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 8.【专项施工技术方案】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：符合要求 11.【危大工程清单及安全管理措施】：符合要求	无
4	中交路桥建设有限公司//林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司	合格	1.【初步设计优化建议】：符合要求 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：符合要求 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 8.【专项施工技术方案】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：符合要求 11.【危大工程清单及安全管理措施】：符合要求	无

胡

卢晓峰

胡

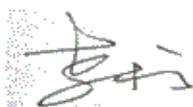
孙

潘康荣

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	中国水利水电第六工程局有限公司//中铁工程设计咨询集团有限公司	合格	6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 8.【专项施工技术方案】：符合要求	1.【初步设计优化建议】：针对性不强 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：针对性不强 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：针对性不强 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：针对性不强 11.【危大工程清单及安全管理措施】：针对性不强
6	中电建路桥集团有限公司//中国水利水电第八工程局有限公司//中铁第四勘察设计院集团有限公司	合格	1.【初步设计优化建议】：符合要求 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：符合要求 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 8.【专项施工技术方案】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：符合要求 11.【危大工程清单及安全管理措施】：符合要求	3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：针对性不强

胡利

卢启程



孙志

潘康荣

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	中铁大桥局集团有限公司//中铁大桥勘测设计院集团有限公司//深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【初步设计优化建议】：符合要求 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：符合要求 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 8.【专项施工技术方案】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：符合要求 11.【危大工程清单及安全管理措施】：符合要求	无
8	保利长大工程有限公司//浙江数智交院科技股份有限公司	合格	1.【初步设计优化建议】：符合要求 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：符合要求 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 8.【专项施工技术方案】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：符合要求 11.【危大工程清单及安全管理措施】：符合要求	无

胡

卢启程



胡

潘康荣

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	浙江交工集团股份有限公司//上海市隧道工程轨道交通设计研究院	合格	2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：符合要求	1.【初步设计优化建议】：针对性不强 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：针对性不强 8.【专项施工技术方案】：针对性不强 11.【危大工程清单及安全管理措施】：针对性不强
10	贵州桥梁建设集团有限责任公司//天津市政工程设计研究总院有限公司	合格	5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：符合要求 9.【BIM实施方案】：符合要求	1.【初步设计优化建议】：针对性不强 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：针对性不强 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：针对性不强 8.【专项施工技术方案】：针对性不强 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：针对性不强 11.【危大工程清单及安全管理措施】：针对性不强
11	贵州路桥集团有限公司//重庆市设计院有限公司	合格	4.【施工总体部署、施工总平面布置图及相关说明】：符合要求 5.【施工进度网络图或带关键线路的横道图及相关说明，工期保证措施情况】：符合要求 6.【主要机械设备需求计划表及相关说明】：符合要求	1.【初步设计优化建议】：针对性不强 2.【按照安全、可靠、耐久、经济和美观原则论证空中环体设计、施工、运维管养全寿命周期方案】：针对性不强 3.【工程施工重、难点分析及应对措施】：针对性不强 7.【劳动力需求计划表及相关说明】：针对性不强 8.【专项施工技术方案】：针对性不强 9.【BIM实施方案】：针对性不强 10.【重要构配件（特指钢结构、拉索）各三家意向加工制造厂家的选择】：针对性不强 11.【危大工程清单及安全管理措施】：针对性不强

胡利

卢启程

李

孙

潘

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
潘兼荣	无	
杨柯	无	
李永志	无	
卢启煌	无	
张建刚	无	

杨柯

卢启煌

李永志

潘兼荣

潘兼荣

# BIM标评审汇总表

项目名称：裕安一路西延工程设计采购施工总承包（EPC）  
 标段(包)名称：裕安一路西延工程设计采购施工总承包（EPC）

项目编码：2112-440300-04-01-123086002  
 标段(包)编码：2112-440300-04-01-123086002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海公路桥梁（集团）有限公司//珠海市规划设计研究院	合格	无	1.【模型评审】：针对性不强
2	中交第二公路工程局有限公司//深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司//中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
3	中交第二航务工程局有限公司//中交华南建设发展有限公司//福建省交通规划设计院有限公司//华杰工程咨询有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
4	中交路桥建设有限公司//林同棧国际工程咨询（中国）有限公司//同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
5	中国水利水电第六工程局有限公司//中铁工程设计咨询集团有限公司	合格	无	1.【模型评审】：针对性不强
6	中电建路桥集团有限公司//中国水利水电第八工程局有限公司//中铁第四勘察设计院集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
7	中铁大桥局集团有限公司//中铁大桥勘测设计院集团有限公司//深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
8	保利长大工程有限公司//浙江数智交院科技股份有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无
9	浙江交工集团股份有限公司//上海市隧道工程轨道交通设计研究院	合格	无	1.【模型评审】：针对性不强
10	贵州桥梁建设集团有限责任公司//天津市政工程设计研究院总院有限公司	合格	无	1.【模型评审】：针对性不强
11	贵州路桥集团有限公司//重庆市设计院有限公司	合格	1.【模型评审】：符合要求	无

胡利

卢晓强

李平

孙志

潘康荣

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
潘兼荣	无	
杨柯	无	
李永志	无	
卢启煌	无	
张建刚	无	

杨柯

卢启煌

李永志

潘兼荣

潘兼荣