

建设工程评标报告

标段名称： 法田路（田茜路-龙澜大道）新建道路工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年02月21日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 法田路（田茜路-龙澜大道）新建道路工程
标段编号： 2020-440326-48-01-017151001001
建设单位： 深圳市龙华区福城街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 2256.651002万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

袁建川

孔凡松

刘忠云

李海燕

罗振宇

组长:范建川

成员: 刘志云, 罗粮刚, 孔凡松, 李海燕

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对17家投标单位的技术标投标文件进行了技术初步评审, 评审结果均合格。

2、清标情况:

计算机评标系统对17家投标单位的技术标投标文件进行了自动清标分析, 评审结果均合格。

3、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对17家投标单位的技术标投标文件进行了详细评审, 评审结果均合格。

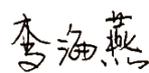
4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:



无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中电建生态环境集团（深圳）建设有限公司//中国水利水电第七工程局有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

广东省建筑工程机械施工有限公司//深圳市建昱建工集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市兴班建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市永恒建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市润源建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市科工建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

深圳金瑞建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，结合评审要素的评审结果，在技术标合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：法田路（田茜路-龙澜大道）新建道路工程
 标段(包)名称：法田路（田茜路-龙澜大道）新建道路工程

项目编码：2020-440326-48-01-017151001
 标段(包)编码：2020-440326-48-01-017151001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国二十二冶集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
2	中电建生态环境集团（深圳）建设有限公司//中国水利水电第七工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无
3	广东省建筑工程机械施工有限公司//深圳市建昱建工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	11.【特殊季节施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

袁建刚

孔凡松

刘忠云

李海燕

罗振华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广州市第二市政工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划】：符合要求 7.【工期】：符合要求 8.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
5	深圳大运建工有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市交运工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
7	深圳市兴班建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划】：符合要求 7.【工期】：符合要求 8.【质保措施】：符合要求 9.【安全文明施工】：符合要求 10.【特殊季节施工】：符合要求 11.【现场平面布置】：符合要求 12.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强

袁建刚

孔凡松

刘忠云

李海燕

罗振华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
10	深圳市永恒建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
11	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强

袁建刚

孔口松

刘忠云

李海燕

罗振华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市科工建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
13	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
14	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无

袁建川

孔凡松

刘忠云

李海燕

罗振华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无
16	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
17	深圳金瑞建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	11.【特殊季节施工】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘志云	无	

袁建川

孔凡松

刘志云

李海燕

罗振华

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
范建川	无	
罗粮刚	无	
孔凡松	无	
李海燕	无	

范建川

孔凡松

李海燕

罗粮刚

罗粮刚