

建设工程评标报告

标段名称： 平湖垃圾焚烧发电厂（一期）提升改造项目——园林景观工程施工
工程类别： 施工
评标日期： 2025年02月21日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室2（214）

一、评标基 本信息

标段名称： 平湖垃圾焚烧发电厂（一期）提升改造项目——园林景观工程施工
标段编号： 2017-440307-48-01-702106015001
建设单位： 深圳广业环保再生能源有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 1157.625984万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

陈登堂

马晓薇

李朝建

钱志辉

赖崇华

二、评标委员会组成

组长:陈登意

成员: 钱志辉, 赖常华, 李钧建, 马晓薇

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析, 评标委员会进行初审, 16家投标人的投标文件,均合格。

2、清标情况:

无

3、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标办法和标准, 对16家投标人的技术标及BIM标进行详细评审, 均合格, 详见技术标及BIM标评审汇总表。

4、评标资料附件:

详见技术标及BIM标评审汇总表

组长签名:

评委签名:

陈登意

马晓薇

李钧建

钱志辉

赖常华

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

深圳市夺天工环境建设有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

深圳市新峰建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

深圳市真和丽生态环境股份有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

深圳市红头船建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

组长签名：

评委签名：

陈登意

马晓薇

李润建

钱志辉

赖崇华

深圳市绿雅生态发展有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

深圳港湾建设有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的评标办法、标准，技术标较优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈登章

马晓薇

李朝建

钱志辉

赖崇华

技术标评审汇总表

项目名称：平湖垃圾焚烧发电厂（一期）提升改造项目——园林景观工程施工

项目编号：2017-440307-48-01-702106015

标段(包)名称：平湖垃圾焚烧发电厂（一期）提升改造项目——园林景观工程施工

标段(包)编码：2017-440307-48-01-702106015001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【施工重难点分析及解决方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【模型评审】：符合要求 9.【进度评审】：符合要求	3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强
2	广东中沃建工集团有限公司	合格	3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 9.【进度评审】：符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 7.【BIM实施方案】：针对性不强 8.【模型评审】：针对性不强
3	广东如春生态集团有限公司	合格	5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【模型评审】：符合要求 9.【进度评审】：符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强
4	深圳富庆生态科技有限公司	合格	3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【模型评审】：符合要求 9.【进度评审】：符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强

陈登堂

马晓薇

李新建

钱志辉

赖崇华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市中凯丰建设工程有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署,施工资源需求计划】:符合要求 3.【施工工期管理策划】:符合要求 4.【质量保证措施】:符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保证措施】:符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】:针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】:针对性不强 7.【BIM实施方案】:针对性不强 8.【模型评审】:针对性不强 9.【进度评审】:针对性不强
6	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署,施工资源需求计划】:符合要求 3.【施工工期管理策划】:符合要求 4.【质量保证措施】:符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保证措施】:符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求 8.【模型评审】:符合要求 9.【进度评审】:符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】:针对性不强
7	深圳市品尚工程有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署,施工资源需求计划】:符合要求 4.【质量保证措施】:符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保证措施】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】:针对性不强 3.【施工工期管理策划】:针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】:针对性不强 8.【模型评审】:针对性不强 9.【进度评审】:针对性不强
8	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【施工重难点分析及解决方案】:符合要求 2.【施工总体安排和部署,施工资源需求计划】:符合要求 3.【施工工期管理策划】:符合要求 4.【质量保证措施】:符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保证措施】:符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】:符合要求	7.【BIM实施方案】:针对性不强 8.【模型评审】:针对性不强 9.【进度评审】:针对性不强
9	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	1.【施工重难点分析及解决方案】:符合要求 2.【施工总体安排和部署,施工资源需求计划】:符合要求 3.【施工工期管理策划】:符合要求 4.【质量保证措施】:符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保证措施】:符合要求 7.【BIM实施方案】:符合要求	6.【材料设备进程计划、成品保护措施】:针对性不强 8.【模型评审】:针对性不强 9.【进度评审】:针对性不强

陈登堂

马晓薇

李新建

钱志辉

赖崇华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【施工重难点分析及解决方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强 8.【模型评审】：针对性不强 9.【进度评审】：针对性不强
11	深圳市真和丽生态环境股份有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】：针对性不强 8.【模型评审】：针对性不强 9.【进度评审】：针对性不强
12	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	1.【施工重难点分析及解决方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【模型评审】：符合要求 9.【进度评审】：符合要求	5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强
13	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【施工重难点分析及解决方案】：符合要求 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【模型评审】：符合要求 9.【进度评审】：符合要求	无

陈登堂

马晓薇

李新建

钱志辉

赖崇华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市辉华园林发展有限公司	合格	5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【模型评审】：符合要求 9.【进度评审】：符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】：针对性不强 2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【质量保证措施】：针对性不强 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：针对性不强
15	深圳润华建安工程有限公司	合格	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	1.【施工重难点分析及解决方案】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 8.【模型评审】：针对性不强 9.【进度评审】：针对性不强
16	深圳港湾建设有限公司	合格	1.【施工重难点分析及解决方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【质量保证措施】：符合要求 5.【工程施工的安全隐患、风险点分析、安全文明施工、环境保护保障措施】：符合要求 6.【材料设备进程计划、成品保护措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	2.【施工总体安排和部署，施工资源需求计划】：针对性不强 8.【模型评审】：针对性不强 9.【进度评审】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈登意	无	
钱志辉	无	
赖常华	无	
李钧建	无	
马晓薇	无	

陈登意

马晓薇

李钧建

钱志辉

赖常华

BIM标评审汇总表

项目名称：平湖垃圾焚烧发电厂（一期）提升改造项目——园林景观工程施工

项目编号：2017-440307-48-01-702106015

标段(包)名称：平湖垃圾焚烧发电厂（一期）提升改造项目——园林景观工程施工

标段(包)编码：2017-440307-48-01-702106015001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
2	广东中沃建工集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
3	广东如春生态集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
4	深圳富庆生态科技有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
5	深圳市中凯丰建设工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
6	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
7	深圳市品尚工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
8	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
9	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
10	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
11	深圳市真和丽生态环境股份有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无

陈登堂

马晓薇

李新建

钱志辉

赖崇华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
13	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
14	深圳市辉华园林发展有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
15	深圳润华建安工程有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无
16	深圳港湾建设有限公司	合格	1.【BIM实施方案】：符合要求 2.【模型评审】：符合要求 3.【进度评审】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
陈登意	无	
钱志辉	无	
赖常华	无	
李钧建	无	
马晓薇	无	

陈登意

马晓薇

李钧建

钱志辉

赖常华