

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖外国语学校全寄宿制高中新建工程智慧校园
工程类别： 施工
评标日期： 2025年03月03日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 罗湖外国语学校全寄宿制高中新建工程智慧校园
标段编号： 2018-440300-83-01-706588004001
建设单位： 深圳市罗湖区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 见招标文件
招标控制价： 1865.137771万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

张强

李义娟

李彦忠

秦剑琦

徐岩宇

组长:张绍

成员: 徐岩宇, 宋彦忠, 秦剑琦, 李淑娟

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评审委员会初步评审, 15家投标单位投标文件均合格。

2、清标情况:

15家投标单位投标文件均合格。

3、详细评审情况:

经评标委员会详细评审, 15家投标单位投标文件均合格。

4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:

张绍

李淑娟

宋彦忠

秦剑琦

徐岩宇

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建照明有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

城信科技股份有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

深圳市九阳安防智能工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

深圳市博安智控科技有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

深圳市星火电子工程公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

深圳市电信工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

深圳榕亨实业集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

张强

李义娟

李彦忠

秦剑琦

徐岩宇

软通智慧信息技术有限公司//深圳市建筑装饰（集团）有限公司
（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，推荐为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张强

李义娟

李彦忠

秦剑琦

徐岩宇

技术标评审汇总表

项目名称：罗湖外国语学校全寄宿制高中新建工程智慧校园

项目编码：2018-440300-83-01-706588004

标段(包)名称：罗湖外国语学校全寄宿制高中新建工程智慧校园

标段(包)编码：2018-440300-83-01-706588004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建照明有限公司	合格	1.【本项目重点与难点的分析】：符合要求 2.【计划与保障措施】：符合要求 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强
2	中移建设有限公司	合格	无	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 2.【计划与保障措施】：针对性不强 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：针对性不强 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：针对性不强
3	中通信息服务有限公司	合格	5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 2.【计划与保障措施】：针对性不强 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：针对性不强
4	城信科技股份有限公司	合格	1.【本项目重点与难点的分析】：符合要求 2.【计划与保障措施】：符合要求 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：符合要求 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	无

张强

李义娟

李彦忠

秦剑琦

徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	浙江省邮电工程建设有限公司	合格	2.【计划与保障措施】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：针对性不强
6	深圳市九阳安防智能工程有限公司	合格	2.【计划与保障措施】：符合要求 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：符合要求 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：针对性不强
7	深圳市博安智控科技有限公司	合格	1.【本项目重点与难点的分析】：符合要求 2.【计划与保障措施】：符合要求 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强
8	深圳市星火电子工程公司	合格	1.【本项目重点与难点的分析】：符合要求 2.【计划与保障措施】：符合要求 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：符合要求 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求	5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：针对性不强
9	深圳市智宇实业发展有限公司	合格	2.【计划与保障措施】：符合要求	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：针对性不强 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：针对性不强
10	深圳市电信工程有限公司	合格	1.【本项目重点与难点的分析】：符合要求 2.【计划与保障措施】：符合要求 3.【实施的要点、工程质量保障措施、调试及试运行保障措施】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：针对性不强

张强

李义娟

李义忠

秦剑琦

徐岩宇

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	3.【实施的要点、工程质量保证措施、调试及试运行保障措施】：符合要求	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 2.【计划与保障措施】：针对性不强 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：针对性不强 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：针对性不强
12	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	1.【本项目重点与难点的分析】：符合要求 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	2.【计划与保障措施】：针对性不强 3.【实施的要点、工程质量保证措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强
13	深圳英飞拓仁用信息有限公司	合格	4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 2.【计划与保障措施】：针对性不强 3.【实施的要点、工程质量保证措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强
14	联通数字科技有限公司//中城大有建设工程（深圳）有限公司	合格	5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	1.【本项目重点与难点的分析】：针对性不强 2.【计划与保障措施】：针对性不强 3.【实施的要点、工程质量保证措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：针对性不强
15	软通智慧信息技术有限公司//深圳市建筑装饰（集团）有限公司	合格	1.【本项目重点与难点的分析】：符合要求 2.【计划与保障措施】：符合要求 4.【设备的技术参数、关键性条款的响应程度】：符合要求 5.【投标人售后服务、培训计划、零配件供应和技术服务保障措施】：符合要求	3.【实施的要点、工程质量保证措施、调试及试运行保障措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
徐岩宇	无	
宋彦忠	无	

张强

李义娟

宋彦忠

秦剑琦

徐岩宇

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
秦剑琦	无	
李淑娟	无	
张绍	无	

张绍

李淑娟

李宏忠

秦剑琦

徐岩宇