

建设工程评标报告

标段名称： 深圳国际交流中心（一期）B303-0063地块配套酒店擦窗机工程
工程类别： 货物
评标日期： 2025年03月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称： 深圳国际交流中心（一期）B303-0063地块配套酒店擦窗机工程
标段编号： 2018-440304-47-03-718335036001
建设单位： 深圳香蜜湖国际交流中心发展有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审



张永德



张睿



张军

二、评标委员会组成

组长:刘成

成员: 张家忠, 张璟, 张素霞, 曾石冬

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评审委员会对11家投标单位的技术标进行了初步评审, 11家投标单位的技术标均合格。

2、详细评审情况:

评审委员会对11家投标单位的技术标进行了详细评审, 11家投标单位的技术标均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

上海万润达机电科技发展有限公司

全安斯福(上海)实业有限公司

安利玛赫高层设备(上海)有限公司

组长签名:

评委签名:



张家忠

张璟

张素霞

曾石冬

德雷玛（浙江）机械工程有限公司

成都金山现代机械有限责任公司

杭州昌贸新材料科技有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海万润达机电科技发展有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，一致推荐该单位为技术标中标候选人）

全安斯福（上海）实业有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，一致推荐该单位为技术标中标候选人）

安利玛赫高层设备（上海）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，一致推荐该单位为技术标中标候选人）

德雷玛（浙江）机械工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，一致推荐该单位为技术标中标候选人）

组长签名：

评委签名：



张子忠

张瑞

张景军

张华

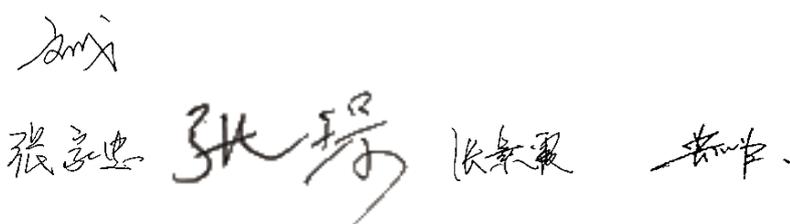
成都金山现代机械有限责任公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，一致推荐该单位为技术标中标候选单位）

杭州昌贸新材料科技有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，一致推荐该单位为技术标中标候选单位）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, followed by three more signatures to its right. The signatures are stylized and cursive, typical of Chinese calligraphy used for official documents.

技术标评审汇总表

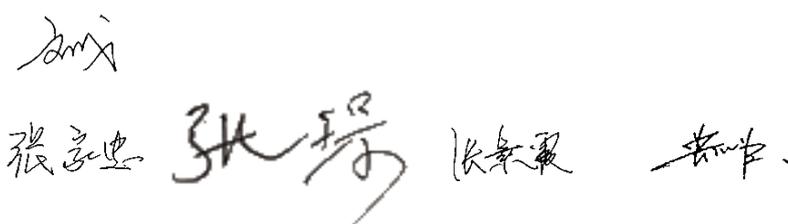
项目名称：深圳国际交流中心（一期）B303-0063地块配套酒店擦窗机工程

项目编号：2018-440304-47-03-718335036

标段(包)名称：深圳国际交流中心（一期）B303-0063地块配套酒店擦窗机工程

标段(包)编码：2018-440304-47-03-718335036001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海万润达机电科技发展有限公司	合格	1.【管理目标】：符合要求 2.【设备技术性能】：符合要求 3.【项目组织管理架构】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 5.【技术工程方案及策划】：符合要求 6.【总体进度计划及保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	10.【合理化建议】：针对性不强
2	中宇博机械制造股份有限公司	合格	2.【设备技术性能】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求	1.【管理目标】：针对性不强 3.【项目组织管理架构】：针对性不强 5.【技术工程方案及策划】：针对性不强 6.【总体进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【安全保证措施】：内容不全 10.【合理化建议】：针对性不强 11.【增值服务】：内容不全
3	全安斯福（上海）实业有限公司	合格	2.【设备技术性能】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 5.【技术工程方案及策划】：符合要求 6.【总体进度计划及保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	1.【管理目标】：针对性不强 3.【项目组织管理架构】：针对性不强



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	安利玛赫高层设备(上海)有限公司	合格	1.【管理目标】：符合要求 2.【设备技术性能】：符合要求 3.【项目组织管理架构】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 5.【技术工程方案及策划】：符合要求 6.【总体进度计划及保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	10.【合理化建议】：针对性不强
5	德雷玛(浙江)机械工程有限公司	合格	1.【管理目标】：符合要求 2.【设备技术性能】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 5.【技术工程方案及策划】：符合要求 6.【总体进度计划及保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求	3.【项目组织管理架构】：针对性不强 11.【增值服务】：内容不全
6	成都金山现代机械有限责任公司	合格	1.【管理目标】：符合要求 2.【设备技术性能】：符合要求 3.【项目组织管理架构】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 5.【技术工程方案及策划】：符合要求 6.【总体进度计划及保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	无

张

张

张

张

张

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	无锡市沃森德机械科技有限公司	合格	2.【设备技术性能】：符合要求 3.【项目组织管理架构】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	1.【管理目标】：内容不全 5.【技术工程方案及策划】：针对性不强 6.【总体进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【安全保证措施】：针对性不强
8	杭州昌贸新材料科技有限公司	合格	1.【管理目标】：符合要求 2.【设备技术性能】：符合要求 3.【项目组织管理架构】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 5.【技术工程方案及策划】：符合要求 6.【总体进度计划及保证措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	无
9	深圳三图建设集团有限公司	合格	1.【管理目标】：符合要求 3.【项目组织管理架构】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	2.【设备技术性能】：针对性不强 5.【技术工程方案及策划】：针对性不强 6.【总体进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【安全保证措施】：针对性不强 9.【售后服务与操作培训】：针对性不强
10	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	3.【项目组织管理架构】：符合要求 4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求	1.【管理目标】：内容不全 2.【设备技术性能】：针对性不强 5.【技术工程方案及策划】：针对性不强 6.【总体进度计划及保证措施】：针对性不强 9.【售后服务与操作培训】：针对性不强 11.【增值服务】：内容不全


 张子忠 张瑞 张景波 张华

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市珉铖实业有限公司	合格	4.【重难点分析及应对措施】：符合要求 7.【安全保证措施】：符合要求 8.【质量保证措施】：符合要求 9.【售后服务与操作培训】：符合要求 10.【合理化建议】：符合要求 11.【增值服务】：符合要求	1.【管理目标】：针对性不强 2.【设备技术性能】：针对性不强 3.【项目组织管理架构】：针对性不强 5.【技术工程方案及策划】：针对性不强 6.【总体进度计划及保证措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张家忠	无	
张璟	无	
刘成	无	
张素霞	无	
曾石冬	无。	


 张家忠 张璟 张素霞 曾石冬