

建设工程评标报告

标段名称：新安街道欢乐剧场项目电力通道完善工程（EPC）
工程类别：施工
评标日期：2025年04月08日
评标地点：宝安分公司场地315评标室

一、评标基本信息

标段名称：新安街道欢乐剧场项目电力通道完善工程（EPC）
标段编号：2502-440306-04-01-547916001001
建设单位：深圳市宝安区新安街道办事处
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：747.478368万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：安和平

成员：王萍，劳以克，王羽，余绍明

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经专家组初步评审，5家投标单位的技术标文件均合格。

2、清标情况：

计算机自动清标，5家投标单位的技术标文件均合格。

3、详细评审情况：

经专家组详细评审，5家投标单位的技术标文件均合格。详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市宝睿能源发展有限公司//深圳供电规划设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件无需推优）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司//设研院设计（深圳）有限公司（推荐理由：根据招标文件无需推优）

深圳市新东粤建设工程有限公司//深圳美华电力工程设计有限公司（推荐理由：根据招标文件无需推优）

深圳市瑞壹建设工程有限公司//深圳恒达电力设计有限公司（推荐理由：根据招标文件无需推优）

深圳市高能达实业有限公司//佛山电力设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件无需推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：新安街道欢乐剧场项目电力通道完善工程（EPC）

项目编码：2502-440306-04-01-547916001

标段(包)名称：新安街道欢乐剧场项目电力通道完善工程（EPC）

标段(包)编码：2502-440306-04-01-547916001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市宝睿能源发展有限公司//深圳供电规划设计院有限公司	合格	1、【项目概况及特点的认识】：符合要求 2、【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 3、【技术难点分析】：符合要求 4、【项目组织架构】：符合要求 5、【质量控制】：符合要求 7、【机械设备】：符合要求 8、【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 9、【施工工期管理策划】：符合要求 10、【合理化建议】：符合要求	6、【劳动力组织计划】：针对性不强
2	深圳市宝龙泰建设工程有限公司//设研院设计（深圳）有限公司	合格	1、【项目概况及特点的认识】：符合要求 3、【技术难点分析】：符合要求 6、【劳动力组织计划】：符合要求 7、【机械设备】：符合要求 8、【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 9、【施工工期管理策划】：符合要求 10、【合理化建议】：符合要求	2、【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 4、【项目组织架构】：针对性不强 5、【质量控制】：针对性不强
3	深圳市新东粤建设工程有限公司//深圳美华电力工程设计有限公司	合格	1、【项目概况及特点的认识】：符合要求 2、【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5、【质量控制】：符合要求 6、【劳动力组织计划】：符合要求 8、【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 9、【施工工期管理策划】：符合要求 10、【合理化建议】：符合要求	3、【技术难点分析】：针对性不强 4、【项目组织架构】：针对性不强 7、【机械设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市瑞壹建设工程有限公司//深圳恒达电力设计有限公司	合格	1、【项目概况及特点的认识】：符合要求 5、【质量控制】：符合要求 6、【劳动力组织计划】：符合要求 8、【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 9、【施工工期管理策划】：符合要求 10、【合理化建议】：符合要求	2、【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 3、【技术难点分析】：针对性不强 4、【项目组织架构】：针对性不强 7、【机械设备】：针对性不强
5	深圳市高能达实业有限公司//佛山电力设计院有限公司	合格	1、【项目概况及特点的认识】：符合要求 8、【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 10、【合理化建议】：符合要求	2、【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 3、【技术难点分析】：针对性不强 4、【项目组织架构】：针对性不强 5、【质量控制】：针对性不强 6、【劳动力组织计划】：针对性不强 7、【机械设备】：针对性不强 9、【施工工期管理策划】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
王萍	无	
劳以克	无	
王羽	无	
余绍明	无	
安和平	无	