

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 南山区未纳入市政管养“两不管”道路(第一批)改造整治工程-工业一路项目施工

**工程类别：** 施工

**评标日期：** 2025年04月24日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

## 一、评标基 本信息

**标段名称：** 南山区未纳入市政管养“两不管”道路(第一批)改造整治工程-工业一路项目施工

**标段编号：** 2408-440305-04-01-968009001001

**建设单位：** 深圳市南山区建筑工务署

**招标方式：** 公开招标

**招标内容：** 详见招标文件

**招标控制价：** 825.385435万元

**评标方法：** 定性评审法

**资审方式：** 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:盛承发

成员: 刘尚, 彭兴, 张小光, 林华聪

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

经评标委员会综合评审, 20家投标单位的投标文件初步评审合格。  
。

### 2、清标情况:

系统自动清标, 清标结果合格。

### 3、详细评审情况:

经评标委员会综合评审, 20家投标单位的投标文件详细评审合格。  
。

### 4、评标资料附件:

详见技术标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:

## 5、问题请示：

无

## 6、建议及意见：

无

## 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东中源达建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳中新鸿建设有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳华创建筑装饰股份有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳市信宇建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳市恒利基建设实业有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳市松立建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳市诚信鸿建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

深圳联富建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求，并结合技术标评审要素优缺点的数量。经评标委员会综合评定：推荐该单位为优选单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路(第一批)改造  
整治工程-工业一路项目施工

项目编号：2408-440305-04-01-968009001

标段(包)名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路(第一批)改  
造整治工程-工业一路项目施工

标段(包)编码：2408-440305-04-01-968009001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	万祥建设（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
2	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
3	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求	9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	广东中源达建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强
5	深圳中新鸿建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强
6	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	9.【现场平面布置】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳富庆生态科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
8	深圳市佳泰业建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
9	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
11	深圳市恒利基建设实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强
12	深圳市旭源达建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
13	深圳市松立建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市瑞耀霖生态科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
15	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
16	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强
17	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强
19	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
20	深圳联富建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘尚	无	
盛承发	无	
彭兴	无	
张小光	无	

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
林华聪	无	