

建设工程评标报告

标段名称： 南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）
改造整治工程-花果路项目施工

工程类别： 施工

评标日期： 2025年04月27日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基 本信息

标段名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-花果路项目施工

标段编号：2408-440305-04-01-897143001002

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：511.154921万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:黄辉坚

成员：邱文圣，陈善才，郝福申，蒋泰山

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

16家投标单位的技术标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

无。

3、详细评审情况：

16家投标单位的技术标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标汇总表。

组长签名：

评委签名：

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市中鹏建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

深圳市佳泰业建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

深圳市信宇建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

深圳市恒晟建设科技集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

深圳市旭源达建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

深圳市松立建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

深圳市诚信鸿建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求和评审要素，推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-花果路项目施工

项目编号：2408-440305-04-01-897143001

标段(包)名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-花果路项目施工

标段(包)编码：2408-440305-04-01-897143001002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	万祥建设（深圳）有限公司	合格	4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
2	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	2.【施工方法与三新应用】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
3	广东中沃建工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求	10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市中鹏建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
5	深圳市佳泰业建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	无
6	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市华杰建设集团有限公司	合格	2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强
8	深圳市嘉润州生态建工有限公司	合格	2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
9	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
10	深圳市旭源达建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强
11	深圳市松立建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
12	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
13	深圳市瑞耀霖生态科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
15	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强
16	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
邱文圣	无。	
陈善才	无	
郝福申	无	
蒋泰山	无	
黄辉坚	无	