

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目
01-03、01-05地块信号覆盖系统施工

工程类别： 施工

评标日期： 2025年05月14日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼702评标室

组长签名：

评委签名：

一、评标基本信息

标段名称：罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目01-03、01-05地块信号覆盖系统施工

标段编号：2018-440303-70-03-718425027002

建设单位：深圳市城建产业园发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：824.538348万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘益

成员：谢建良，傅国平，崔岩，龚跃烈

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会对14家投标单位的投标文件进行技术初步评审，14家投标单位的初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电脑系统自动清标，14家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会对14家投标单位的投标文件进行详细评审，14家投标单位的详细评审均合格，结果详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国通信建设第三工程局有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件技术要求及项目实际合理设置评审要素，推荐该单位为中标候选人。）

中移建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件技术要求及项目实际合理设置评审要素，推荐该单位为中标候选人。）

中通信息服务有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件技术要求及项目实际合理设置评审要素，推荐该单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中通服咨询设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件技术要求及项目实际合理设置评审要素，推荐该单位为中标候选人。）

中通服建设有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件技术要求及项目实际合理设置评审要素，推荐该单位为中标候选人。）

日海通信服务有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件技术要求及项目实际合理设置评审要素，推荐该单位为中标候选人。）

深圳市朗利建设股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件技术要求及项目实际合理设置评审要素，推荐该单位为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目
01-03、01-05地块信号覆盖系统施工

项目编号：2018-440303-70-03-718425027

标段(包)名称：罗湖区笋岗街道城建梅园片区城市更新单元项目01-03、01-05地块信号覆盖系统施工

标段(包)编码：2018-440303-70-03-718425027002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国通信建设第三工程局有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	无
2	中国通信建设第二工程局有限公司	合格	3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
3	中移建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	无
4	中通信息服务有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	无
5	中通服咨询设计研究院有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	中通服建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强
7	中邮建技术有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：内容不全 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强
8	元道通信股份有限公司	合格	4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：内容不全 3.【施工工期管理策划】：针对性不强
9	广东海格怡创科技有限公司	合格	3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
10	日海通信服务有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强
11	润建股份有限公司	合格	5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：内容不全 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强
12	深圳市朗利建设股份有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市泽信通信息工程有限公司	合格	2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：针对性不强
14	深圳市电信工程有限公司	合格	3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的安全隐患、风险点分析及相应应对措施】：符合要求 5.【与总包、幕墙、精装修、电梯等专业工程的接口、界面协调和配合方案】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 2.【本项目施工重点和难点、质量保证措施】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢建良	无	
傅国平	无	
刘益	无	
崔岩	无	
龚跃烈	无	