

建设工程评标报告

标段名称： 罗湖区翠竹社康新址改造工程-加固工程

工程类别： 施工

评标日期： 2025年04月07日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：罗湖区翠竹社康新址改造工程-加固工程

标段编号：2502-440303-04-01-471290001001

建设单位：深圳市罗湖医院集团

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：640.530794万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：谭允达

成员：蒋智伟，刘劲松，龙卫华，刘尚

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

15家投标单位的投标文件初审均合格。

组长签名：

评委签名：

2、清标情况：

无

3、详细评审情况：

根据招标文件评审要求，对15家投标单位的技术标进行详细评审，均合格，详细评审情况见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：无

6、建议及意见：无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

中建深圳装饰有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

标杆（深圳）建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市华懋建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市博大建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市恒润达建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

深圳源鸿建安科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合技术标评审要素，推荐为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：罗湖区翠竹社康新址改造工程-加固工程
 标段(包)名称：罗湖区翠竹社康新址改造工程-加固工程

项目编号：2502-440303-04-01-471290001
 标段(包)编码：2502-440303-04-01-471290001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|---|
| 1 | 中建深圳装饰有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：内容不全 |
| 2 | 标杆（深圳）建设工程有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 |
| 3 | 深圳中固建筑集团有限公司 | 合格 | 2.【施工资源需求计划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 1.【施工方案】：内容不全 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 4 | 深圳市众安工程技术有限公司 | 合格 | 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 1.【施工方案】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：内容不全 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 5 | 深圳市华懋建设工程有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：内容不全 5.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 6 | 深圳市华胜建设集团有限公司 | 合格 | 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 | 1.【施工方案】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：内容不全 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 6.【质保措施和响应情况】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市博大建设集团有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 | 5.【安全文明施工】：针对性不强 6.【质保措施和响应情况】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|--|
| 8 | 深圳市和顺达建筑工程有限公司 | 合格 | 3.【施工工期管理策划】：符合要求 | 1.【施工方案】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强 6.【质保措施和响应情况】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市天健工程技术有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强 6.【质保措施和响应情况】：针对性不强 |
| 10 | 深圳市宝龙泰建设工程有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 无 |
| 11 | 深圳市恒润达建设工程有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 |
| 12 | 深圳市深泰建设工程有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：内容不全 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 6.【质保措施和响应情况】：针对性不强 |
| 13 | 深圳市诚宇建设集团有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 6.【质保措施和响应情况】：针对性不强 |
| 14 | 深圳新科特种装饰工程有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：内容不全 3.【施工工期管理策划】：针对性不强 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 6.【质保措施和响应情况】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|---------------------------------------|
| 15 | 深圳源鸿建安科技集团有限公司 | 合格 | 1.【施工方案】：符合要求 3.【施工工期管理策划】：符合要求 4.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【质保措施和响应情况】：符合要求 | 2.【施工资源需求计划】：内容不全 5.【安全文明施工】：针对性不强 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 谭尤达 | 无 | |
| 蒋智伟 | 无 | |
| 刘劲松 | 无 | |
| 龙卫华 | 无 | |
| 刘尚 | 无 | |