

建设工程评标报告

标段名称：园兴路北延段工程（施工）（重新招标）

工程类别：施工

评标日期：2025年04月15日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：园兴路北延段工程（施工）（重新招标）

标段编号：2017-440326-48-01-703097001001

建设单位：深圳市龙华区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：3855.870000万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：朱丽娜

成员：谢明生，莫妙兴，廖东安，古志军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

6家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

经计算机自动清标，评标委员会复核，6家投标单位的投标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对6家投标单位的技术标进行详细评审，结果均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市光明建工第一建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会结合技术标评审要素和招标文件的有关要求，推荐为优选单位。）

深圳市政集团有限公司（推荐理由：评标委员会结合技术标评审要素和招标文件的有关要求，推荐为优选单位）

深圳市特区建工能源建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会结合技术标评审要素和招标文件的有关要求，推荐为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：园兴路北延段工程（施工）（重新招标）

项目编码：2017-440326-48-01-703097001

标段(包)名称：园兴路北延段工程（施工）（重新招标）

标段(包)编码：2017-440326-48-01-703097001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中铁五局集团深圳工程有限责任公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求	5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 7.【企业履约优势】：针对性不强 8.【危大工程】：针对性不强
2	深圳市光明建工第一建设工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 8.【危大工程】：符合要求	5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 7.【企业履约优势】：针对性不强
3	深圳市兴远工程有限公司	合格	4.【施工工期管理策划】：符合要求 8.【危大工程】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：内容不全 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 6.【企业综合实力】：针对性不强 7.【企业履约优势】：针对性不强
4	深圳市政集团有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求 8.【危大工程】：符合要求	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市特区建工能源建设集团有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	3.【施工总平面布置规划】：针对性不强 8.【危大工程】：针对性不强
6	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 6.【企业综合实力】：符合要求 7.【企业履约优势】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强 4.【施工工期管理策划】：针对性不强 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强 8.【危大工程】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
谢明生		无		
莫妙兴		无。		
廖东安		无		
朱丽娜		无		
古志军		无		