

建设工程评标报告

标段名称： 南山区老干部活动中心（区长青老龄大学）拆除重建项目施工总承包工程

工程类别： 施工

评标日期： 2025年04月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 南山区老干部活动中心（区长青老龄大学）拆除重建项目施工总承包工程

标段编号： 2303-440305-04-01-937947004001

建设单位： 深圳市万科城市建设管理有限公司

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 21587.787220万元

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:孙立军

成员: 张江保, 张战利, 赵晖, 张翼

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标委员会评审, 10家投标单位的技术标初步评审结果均合格。
。

2、清标情况:

计算机自动清标, 经评标委员会复核, 10家投标单位的技术标清标结果均合格。

3、详细评审情况:

经评标委员会评审, 10家投标单位的技术标详细评审结果均合格。
。

4、评标资料附件:

详见《技术标评审汇总表》。

组长签名:

评委签名:

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国建筑第六工程局有限公司（推荐理由：评标专家根据评审要素和招标文件要求，在合格投标人中优选50%投标人作为专家推荐中标候选人）

中建四局土木工程有限公司（推荐理由：评标专家根据评审要素和招标文件要求，在合格投标人中优选50%投标人作为专家推荐中标候选人）

中建科工集团有限公司（推荐理由：评标专家根据评审要素和招标文件要求，在合格投标人中优选50%投标人作为专家推荐中标候选人）

深圳中铁二局工程有限公司（推荐理由：评标专家根据评审要素和招标文件要求，在合格投标人中优选50%投标人作为专家推荐中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市建工集团股份有限公司（推荐理由：评标专家根据评审要素和招标文件要求，在合格投标人中优选50%投标人作为专家推荐中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：南山区老干部活动中心（区长青老龄大学）拆除重建项目施工总承包工程
标段(包)名称：南山区老干部活动中心（区长青老龄大学）拆除重建项目施工总承包工程

项目编码：2303-440305-04-01-937947004
标段(包)编码：2303-440305-04-01-937947004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑第六工程局有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：内容不全 13.【危大工程措施】：针对性不强
2	中建四局交通投资建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：内容不全 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：内容不全 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：内容不全 13.【危大工程措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	中建四局土木工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：符合要求 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	无
4	中建科工集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：内容不全
5	中铁建工集团华南有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：符合要求 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 14.【创优获奖策划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳中铁二局工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：符合要求 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 13.【危大工程措施】：针对性不强
7	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：内容不全 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：内容不全 13.【危大工程措施】：针对性不强
8	深圳市工勘建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	7.【质保措施】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：内容不全 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：内容不全 13.【危大工程措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市建工集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：符合要求 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求 14.【创优获奖策划】：符合要求	6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强
10	深圳市德泰建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 13.【危大工程措施】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（主体建筑）】：针对性不强 12.【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：针对性不强 14.【创优获奖策划】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
孙立军		无		
张江保		无		
张战利		无		
赵晖		无		
张翼		无		