

建设工程评标报告

标段名称：新桥街道福安路（凤塘大道-塘新路）新建工程（施工）
工程类别：施工
评标日期：2025年04月18日
评标地点：宝安分公司场地318评标室

一、评标基本信息

标段名称：新桥街道福安路（凤塘大道-塘新路）新建工程（施工）
标段编号：2208-440306-04-01-940501003001
建设单位：深圳市鸿荣源控股（集团）有限公司
招标方式：邀请招标
招标内容：详见招标文件。
招标控制价：4070.737655万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

组长签名：

评委签名：

二、评标委员会组成

组长:傅卫东

成员: 何慧馨, 郑才祥, 杨瑞达, 李春华

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审四家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况:

电脑自动清标并经技术组复核四家投标单位均合格。

3、详细评审情况:

经详细评审四家投标单位的投标文件均合格。

4、评标资料附件:

组长签名:

评委签名:

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建三局集团（深圳）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

中建四局土木工程有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

广东建华盛建设工程有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳泰鸿建科集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为4名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：新桥街道福安路（凤塘大道-塘新路）新建工程（施工）

项目编号：2208-440306-04-01-940501003

标段(包)名称：新桥街道福安路（凤塘大道-塘新路）新建工程（施工）

标段(包)编码：2208-440306-04-01-940501003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建三局集团（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
2	中建四局土木工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强
3	广东建华盛建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强
4	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
何慧馨	无	
郑才祥	无	
傅卫东	无	
杨瑞达	无	
李春华	无	