

建设工程评标报告

标段名称： 南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-麻磡南路项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2025年05月16日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称： 南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-麻磡南路项目施工
标段编号： 2408-440305-04-01-778242001001
建设单位： 深圳市南山区建筑工务署
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 774.527579万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长： 孟庆仁
成员： 曾彦，于英利，吴用，周荣华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，然后由评标委员会进行投标文件的初步评审。18家投标单位的投标文件均合格。

2、清标情况：

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析。18家投标单位的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对各投标人的投标文件分别进行详细评审。

18家投标单位的投标文件均合格。详见《技术标评审汇总表》。

4、评标资料附件：

详见附件

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中众建设（深圳）集团股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

组长签名：

评委签名：

广东惠弘建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

深圳市信宇建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

深圳市华杰建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

深圳市华邦建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

深圳市真和丽生态环境股份有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

深圳市诚信鸿建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见，评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入））

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-麻磡南路项目施工

项目编号：2408-440305-04-01-778242001

标段(包)名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-麻磡南路项目施工

标段(包)编码：2408-440305-04-01-778242001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中众建设（深圳）集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强
2	广东中沃建工集团有限公司	合格	3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
3	广东惠弘建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳富庆生态科技有限公司	合格	5.【机械设备】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
5	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	8.【安全文明施工】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
6	深圳市华杰建设集团有限公司	合格	3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	深圳市华邦建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
8	深圳市卓信建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
9	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	8.【安全文明施工】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强
10	深圳市恒利基建设实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市旭源达建设工程有限公司	合格	3.【重点与难点】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
12	深圳市明通建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
13	深圳市松立建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
14	深圳市真和丽生态环境股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
15	深圳市科工建设有限公司	合格	3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
16	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	1.【工程概况】：内容不全 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
17	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求	7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：针对性不强 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：针对性不强
18	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11.【专项施工技术方案（道路工程）】：符合要求 12.【专项施工技术方案（交通疏解）】：符合要求	6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
----	-------	------	----	--------------------

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
曾彦	无	
于英利	无	
吴用	无	
周荣华	无	
孟庆仁	无	