

建设工程评标报告

标段名称： 2022-2023年度深汕特别合作区赤石镇垦造水田项目（施工）
工程类别： 施工
评标日期： 2025年05月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 2022-2023年度深汕特别合作区赤石镇垦造水田项目（施工）
标段编号： 2504-440300-04-01-900007001001
建设单位： 深圳市深汕特别合作区土地资产运营管理服务有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 4338.390000万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:余乐

成员：李礼，韦海涛，唐宏波，钟立华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

8家投标单位初步评审均合格。

2、清标情况：

经电脑系统清标，8家投标单位均合格。

3、详细评审情况：

8家投标单位详细评审均合格，详见评审汇总表。

4、评标资料附件：

评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市水利土木建筑工程有限公司（推荐理由：优点多的投标单位优于优点少的投标单位）

深圳市深汕特别合作区水建通建设工程有限公司（推荐理由：优点多的投标单位优于优点少的投标单位）

深圳市金河建设集团有限公司（推荐理由：优点多的投标单位优于优点少的投标单位）

百年建设集团有限公司（推荐理由：优点多的投标单位优于优点少的投标单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：2022-2023年度深汕特别合作区赤石镇垦造水田项目
(施工)

项目编码：2504-440300-04-01-900007001

标段(包)名称：2022-2023年度深汕特别合作区赤石镇垦造水田
项目(施工)

标段(包)编码：2504-440300-04-01-900007001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市华鹏工程建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点】：符合要求 3.【进度计划控制】：符合要求 5.【质量控制】：符合要求	2.【重难点分析】：针对性不强 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：针对性不强 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
2	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点】：符合要求 2.【重难点分析】：符合要求 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：符合要求 5.【质量控制】：符合要求	3.【进度计划控制】：针对性不强 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
3	深圳市深汕特别合作区水建通建设工程有限公司	合格	2.【重难点分析】：符合要求 3.【进度计划控制】：符合要求 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：符合要求 5.【质量控制】：符合要求 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求	1.【项目概况、项目特点】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
4	深圳市金河建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点】：符合要求 3.【进度计划控制】：符合要求 5.【质量控制】：符合要求 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求	2.【重难点分析】：针对性不强 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
5	深圳市鑫瑞达生态环境建设有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点】：符合要求 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求	2.【重难点分析】：针对性不强 3.【进度计划控制】：针对性不强 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：针对性不强 5.【质量控制】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强
6	深圳泰信达智能科技有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点】：符合要求 3.【进度计划控制】：符合要求 5.【质量控制】：符合要求	2.【重难点分析】：针对性不强 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：针对性不强 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强 7.【合理化建议】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	百年建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、项目特点】：符合要求 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：符合要求 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	2.【重难点分析】：针对性不强 3.【进度计划控制】：针对性不强 5.【质量控制】：针对性不强
8	陕西省三和建设工程有限公司	合格	3.【进度计划控制】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求	1.【项目概况、项目特点】：针对性不强 2.【重难点分析】：针对性不强 4.【项目投入人员、材料、设备进场计划】：针对性不强 5.【质量控制】：针对性不强 6.【安全文明施工、特殊季节施工】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
李礼		无		
韦海涛		无		
唐宏波		无		
钟立华		无		
余乐		无		