

建设工程评标报告

标段名称：十五运会南山赛区场馆改造提升工程一标段（深圳湾体育中心）泛光照明工程

工程类别：施工

评标日期：2025年06月06日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基 本信息

标段名称：十五运会南山赛区场馆改造提升工程一标段（深圳湾体育中心）泛光照明工程

标段编号：2402-440305-04-01-106971009001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：8289.117551万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:李秀清

成员：关英，曹梅，王善，梅立娟

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

对18家投标人技术标进行初审，初审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机自动清标，18家投标人的投标文件均合格。

3、详细评审情况：

依据招标文件，采用定性评审法，对18家投标人的技术标进行详细评审，评审结果均合格。具体评审情况详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中筑天佑科技有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

利亚德智慧科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

安徽辉采科技有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

山东清华康利城市照明研究设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

永麒科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

深圳市凯铭智慧建设科技有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

深圳市文业照明实业有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

深圳永恒光智慧科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

豪尔赛科技集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要素的评审情况和技术标评标专家推荐原则，推荐该投标单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：十五运会南山赛区场馆改造提升工程一标段（深圳湾体育中心）泛光照明工程

项目编码：2402-440305-04-01-106971009

标段(包)名称：十五运会南山赛区场馆改造提升工程一标段（深圳湾体育中心）泛光照明工程

标段(包)编码：2402-440305-04-01-106971009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建照明有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
2	中核华泰建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 4.【劳动力组织】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强
3	中筑天佑科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
4	利亚德智慧科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【施工专项方案】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求	12.【创优获奖策划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	安徽辉采科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	10.【施工专项方案】：针对性不强
6	山东清华康利城市照明研究院有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【施工专项方案】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强
7	广东恒茂智慧城市科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
8	广东申创光电科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强 12.【创优获奖策划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	永麒科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	3.【重点与难点】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
10	深圳市凯铭智慧建设科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
11	深圳市名家汇科技股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【施工专项方案】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强
12	深圳市启光科技有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	深圳市大观照明有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强 12.【创优获奖策划】：针对性不强
14	深圳市文业照明实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	5.【机械设备】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
15	深圳永恒光智慧科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	10.【施工专项方案】：针对性不强
16	耀有光科技集团有限公司	合格	4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强 11.【危大工程措施】：针对性不强 12.【创优获奖策划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
17	良业科技集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
18	豪尔赛科技集团股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 11.【危大工程措施】：符合要求 12.【创优获奖策划】：符合要求	7.【质保措施】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 10.【施工专项方案】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
关英		无		
曹梅		无		
李秀清		无		
王善		无		
梅立娟		无		