建设工程评标报告

标段名称： 盐田区梅沙街道小梅沙片区城市更新单元小梅沙滨海广场02-10地块园林景观工程

工程类别： 施工

评标日期： 2025年06月19日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 盐田区梅沙街道小梅沙片区城市更新单元小梅沙滨海广场02-10地块园林景观工程

标段编号： 2019-440308-70-03-103054048001

建设单位： 深圳市特发小梅沙投资发展有限公司

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 4495.785385万元

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:葛燕

成员:张泽勤,叶畅,刘启扬,黄鹰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

评标委员会对16家投标人进行初步评审,全部合格。

2、清标情况:

计算机系统对16家投标人自动清标,全部合格。

3、详细评审情况:

评标委员会对16家投标人的投标文件按照投标文件的要求进行详细评审,详见技术标评审汇总表。

4、评标资料附件:

技术标评审汇总表。

组长签名:

评委签名:

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海园林（集团）有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

中节能铁汉生态环境股份有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

中铁十一局集团有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

广东文科绿色科技股份有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

广州普邦园林股份有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

深圳市彬绿园林有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司（推荐理由：评标委员会经过对投标文件进行评审和比较后，根据招标文件确定的规则，结合评审意见，推荐各评审项目优点突出且存在缺陷较少的投标人为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：盐田区梅沙街道小梅沙片区城市更新单元小梅沙滨海广场02-10地块园林景观工程

项目编号：2019-440308-70-03-103054048

标段(包)名称：盐田区梅沙街道小梅沙片区城市更新单元小梅沙滨海广场02-10地块园林景观工程

标段(包)编码：2019-440308-70-03-103054048001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海园林(集团)有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【施工总进度控制计划】：符合要求 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：符合要求	2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强
2	中节能铁汉生态环境股份有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：符合要求 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：符合要求 5.【施工技术方案】：符合要求	3.【施工总进度控制计划】：针对性不强
3	中铁十一局集团有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【施工总进度控制计划】：符合要求 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：符合要求 5.【施工技术方案】：符合要求	2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强
4	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：符合要求 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：符合要求 5.【施工技术方案】：符合要求	3.【施工总进度控制计划】：针对性不强
5	广州普邦园林股份有限公司	合格	2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：符合要求 3.【施工总进度控制计划】：符合要求 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：符合要求 5.【施工技术方案】：符合要求	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳园林股份有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 3.【施工总进度控制计划】：符合要求	2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强
7	深圳市三绿园林实业有限公司	合格	5.【施工技术方案】：符合要求	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 3.【施工总进度控制计划】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强
8	深圳市杉绿园林有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：符合要求 3.【施工总进度控制计划】：符合要求	4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强
9	深圳市方森园林花卉有限公司	合格	3.【施工总进度控制计划】：符合要求 5.【施工技术方案】：符合要求	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强
10	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：符合要求 3.【施工总进度控制计划】：符合要求	4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强
11	深圳市楷腾建设有限公司	合格	3.【施工总进度控制计划】：符合要求	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市水务岩土工程有限公司	合格	5.【施工技术方案】：符合要求	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 3.【施工总进度控制计划】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强
13	深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司	合格	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：符合要求 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：符合要求 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：符合要求 5.【施工技术方案】：符合要求	3.【施工总进度控制计划】：针对性不强
14	深圳市绿奥环境建设有限公司	合格	2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：符合要求 3.【施工总进度控制计划】：符合要求	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强
15	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	3.【施工总进度控制计划】：符合要求	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强
16	苏州园林发展股份有限公司	合格	无	1.【本工程重点、难点分析及应对措施】：针对性不强 2.【施工总体部署、施工总平面布置图】：针对性不强 3.【施工总进度控制计划】：针对性不强 4.【主要机械设备需求计划、劳动力需求计划情况、周转材料需求计划】：针对性不强 5.【施工技术方案】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张泽勤	无	
叶畅	无	
刘启扬	无	
黄鹰	无	
葛燕	无	