

# 建设工程评标报告

标段名称： 横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）  
工程类别： 施工  
评标日期： 2025年07月03日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

## 一、评标基 本信息

标段名称： 横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）  
标段编号： 2506-440300-04-01-900001002001  
建设单位： 深圳市龙岗区横岗街道办事处  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 328.505542万元  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:史海如

成员: 杨昌斌, 董广文, 张忠伟, 曾京平

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

经过初步评审, 16家投标人的投标文件均合格。

### 2、清标情况:

经电脑计算机自动清标, 16家投标人清标均合格。

### 3、详细评审情况:

根据招标文件评审要素和招标文件的有关要求, 经过评标委员会详细评审, 16家投标人的投标文件均合格。

### 4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

## 5、问题请示：

无

## 6、建议及意见：

无

## 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中深建业建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

深圳中埔信科技集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

深圳大业建设实业有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

深圳市宏运达建筑工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市永朝建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

深圳市隆金达实业有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

深圳市鹏泰建设有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中优选50%的投标人作为中标候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）

项目编号：2506-440300-04-01-900001002

标段(包)名称：横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）

标段(包)编码：2506-440300-04-01-900001002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	无
2	广东联富建设工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强 4.【施工工期管理策划】：内容不全 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
3	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强
4	深圳中茂工程有限公司	合格	4.【施工工期管理策划】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
5	深圳大业建设实业有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	深圳市中城市政工程有限公司	合格	3.【施工总平面布置规划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 4.【施工工期管理策划】：针对性不强
7	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
8	深圳市坚胜建设工程有限公司	合格	3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
9	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	3.【施工总平面布置规划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 4.【施工工期管理策划】：针对性不强
10	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强
11	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强
12	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
13	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【施工总平面布置规划】：针对性不强 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：针对性不强
15	深圳市隆金达实业有限公司	合格	3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强
16	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【工程施工的重点和难点、质量保证措施】：符合要求	1.【项目管理班子人员配备表及相关说明】：针对性不强 2.【施工资源需求计划】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
史海如	无	
杨昌斌	无	
董广文	无	
张忠伟	无	
曾京平	无	