

建设工程评标报告

标段名称： 燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年07月15日
评标地点： 宝安分公司场地317评标室

一、评标基本信息

标段名称：燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程

标段编号：2406-440306-04-01-233272002001

建设单位：深圳市宝安区燕罗街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：3029.622444万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘瑜

成员：岳乃军，杨光辉，阮荣辉，谭录荣

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，18家投标人的技术标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机清标，评标委员会技术组复核，18家投标人的技术标文件均合格。

3、详细评审情况：

经详细评审，18家投标人的技术标文件均合格。

4、评标资料附件：

详见评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国华西企业有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

组长签名：

评委签名：

中庆建设有限责任公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

中铁十八局集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

中铁建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

北京市政建设集团有限责任公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

广东省基础工程集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

深圳市华胜建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

深圳市金河建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

郑州一建集团有限公司（推荐理由：依据招标文件要求，结合评审要素推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程

项目编码：2406-440306-04-01-233272002

标段(包)名称：燕罗街道麒麟山、燕罗北片区山洪截滞工程

标段(包)编码：2406-440306-04-01-233272002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国华西企业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强
2	中庆建设有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强
3	中铁十二局集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 8.【工期】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强
4	中铁十八局集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	
5	中铁建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强
6	北京市政建设集团有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	13.【总包管理】：针对性不强
7	广东省基础工程集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	
8	深圳中和市政工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
9	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
10	深圳市恒利建筑工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强
11	深圳市晟皓建设有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
12	深圳市科工建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强
13	深圳市金河建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
14	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强
15	深圳市隆金达实业有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强
16	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
17	联建建设工程有限公司	合格	2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 13.【总包管理】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
18	郑州一建集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	8.【工期】：针对性不强 15.【危险性较大的分部分项工程（简称危大工程）】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
岳乃军	无	
杨光辉	无	
阮荣辉	无	
刘瑜	无	
谭录荣	无	