

建设工程评标报告

标段名称：直管路段（机荷、梅观、外环、沿江、龙大）专项
维修工程
工程类别：施工
评标日期：2025年06月12日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼709评标室

一、评标基 本信息

标段名称：直管路段（机荷、梅观、外环、沿江、龙大）专项维
修工程
标段编号：4403832025010001001
建设单位：深圳高速公路集团股份有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件

招标控制价：4423.264200万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:谢天华

成员：余绍明，陈惠兰，曾继鸿，陈松

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，14家投标单位的技术标文件均合格

2、清标情况：

经系统自动清标，14家投标单位的技术标文件均合格

3、详细评审情况：

评标委员会按照招标文件要求，对14家投标单位的技术标文件进行了详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

组长签名：

评委签名：

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中交基础设施养护集团有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审推荐原则结合评审要素）

山东省路桥集团有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审推荐原则结合评审要素）

广东冠粤路桥有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审推荐原则结合评审要素）

广东启振公路工程有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审推荐原则结合评审要素）

广东省建筑工程机械施工有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审推荐原则结合评审要素）

广州公路工程集团有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审推荐原则结合评审要素）

组长签名：

评委签名：

广州通辉工程有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标评审推荐原则结合评审要素）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：直管路段（机荷、梅观、外环、沿江、龙大）专项
维修工程
标段(包)名称：直管路段（机荷、梅观、外环、沿江、龙大）
专项维修工程

项目编码：4403832025010001
标段(包)编码：4403832025010001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交基础设施养护集团有限公司	合格	2.【交通疏解和应急处置方案】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	1.【施工总体部署】：内容不全
2	哈尔滨市公路工程集团有限公司	合格	1.【施工总体部署】：符合要求 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	2.【交通疏解和应急处置方案】：针对性不强 3.【施工资源、重点和难点分析】：针对性不强
3	四川蜀道养护集团有限公司	合格	5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	1.【施工总体部署】：内容不全 2.【交通疏解和应急处置方案】：内容不全 3.【施工资源、重点和难点分析】：针对性不强 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：针对性不强
4	国基建设集团有限公司	合格	1.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	2.【交通疏解和应急处置方案】：针对性不强 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：针对性不强
5	大连力和公路工程有限公司	合格	5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	1.【施工总体部署】：内容不全 2.【交通疏解和应急处置方案】：针对性不强 3.【施工资源、重点和难点分析】：针对性不强 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：针对性不强
6	山东省路桥集团有限公司	合格	1.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	2.【交通疏解和应急处置方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
7	广东冠粤路桥有限公司	合格	1.【施工总体部署】：符合要求 2.【交通疏解和应急处置方案】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	无
8	广东启振公路工程有限公司	合格	1.【施工总体部署】：符合要求 2.【交通疏解和应急处置方案】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：针对性不强
9	广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	1.【施工总体部署】：符合要求 2.【交通疏解和应急处置方案】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	无
10	广州公路工程集团有限公司	合格	2.【交通疏解和应急处置方案】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合符合 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	1.【施工总体部署】：针对性不强
11	广州通辉工程有限公司	合格	2.【交通疏解和应急处置方案】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	1.【施工总体部署】：内容不全
12	江西省路桥隧道工程有限公司	合格	4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	1.【施工总体部署】：内容不全 2.【交通疏解和应急处置方案】：内容不全 3.【施工资源、重点和难点分析】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
13	辽宁五洲公路工程有限责任公司	合格	5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	1.【施工总体部署】：内容不全 2.【交通疏解和应急处置方案】：内容不全 3.【施工资源、重点和难点分析】：针对性不强 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：针对性不强
14	重庆市实力公路开发有限公司	合格	1.【施工总体部署】：符合要求 3.【施工资源、重点和难点分析】：符合要求 5.【危大工程清单对应的安全管理措施（此项不评审）】：符合要求	2.【交通疏解和应急处置方案】：针对性不强 4.【质量、安全、环保、文明施工保证措施】：内容不全

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
余绍明	无	
陈惠兰	无	
谢天华	无	
曾继鸿	无	
陈松	无	