

建设工程评标报告

标段名称： 6号线支线二期（光明段）绿化恢复项目先行实施工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年07月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼712评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 6号线支线二期（光明段）绿化恢复项目先行实施工程
标段编号： 2412-440311-04-01-991937001001
建设单位： 深圳市光明区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 566.609811万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:侯雅雯

成员:王义明,林仲帅,郭晓红,刘江

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

12家投标单位的技术标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析,12家投标单位的技术标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准,对12家投标人的技术标投标文件分别进行详细评审,均合格。

4、评标资料附件:

无

5、请示:

无

6、建议及意见:

组长签名:

评委签名:

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中深建业建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件、投标文件并结合评审要素和评审意见，在合格投标人中优选50%技术标优点多的单位，作为专家推荐中标候选人。）

广东省第二建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件、投标文件并结合评审要素和评审意见，在合格投标人中优选50%技术标优点多的单位，作为专家推荐中标候选人。）

深圳市东远泰建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件、投标文件并结合评审要素和评审意见，在合格投标人中优选50%技术标优点多的单位，作为专家推荐中标候选人。）

深圳市夺天工环境建设有限公司（推荐理由：根据招标文件、投标文件并结合评审要素和评审意见，在合格投标人中优选50%技术标优点多的单位，作为专家推荐中标候选人。）

深圳市彬绿园林有限公司（推荐理由：根据招标文件、投标文件并结合评审要素和评审意见，在合格投标人中优选50%技术标优点多的单位，作为专家推荐中标候选人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：根据招标文件、投标文件并结合评审要素和评审意见，在合格投标人中优选50%技术标优点多的单位，作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：6号线支线二期（光明段）绿化恢复项目

项目编码：2412-440311-04-01-991937001

标段(包)名称：6号线支线二期（光明段）绿化恢复项目先行实施工程

标段(包)编码：2412-440311-04-01-991937001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
2	中深建业建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	5.【劳动力组织】：针对性不强
3	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
4	广东省第二建筑工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 10.【安全文明施工】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全 14.【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	无
7	深圳市彬绿园林有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	10.【安全文明施工】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	11.【特殊季节施工】：针对性不强
9	深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
10	深圳市福田建安建设集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【施工方法】：针对性不强 4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
11	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	2.【组织机构】：内容不全 8.【工期】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强 14.【主要材料设备】：内容不全
12	深圳路桥工程有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【组织机构】：符合要求 3.【施工方法】：符合要求 6.【机械设备】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	4.【重点与难点】：针对性不强 5.【劳动力组织】：针对性不强 9.【质保措施】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 11.【特殊季节施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：内容不全 14.【主要材料设备】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
侯雅雯	无	
王义明	无	
林仲帅	无。	
郭晓红	无	
刘江	无	