

建设工程评标报告

标段名称： 海洋大学配套道路（江屋山路-环坝路段）工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年08月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：海洋大学配套道路（江屋山路-环坝路段）工程

标段编号：2402-440343-04-01-375753001001

建设单位：深圳市大鹏新区葵涌办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：927.811238万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈郁

成员：温静，黄德生，陈振忠，罗贤斌

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过技术标评标委员会的初步评审，十六家投标单位的技术标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经过电脑自动清标，十六家投标单位的技术标文件均合格。

3、详细评审情况：

经过技术标评标委员会的详细评审，十六家投标单位的技术标、BIM标文件均合格，详见技术标评审汇总表、BIM标评审汇总表。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表、BIM标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中深建业建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

组长签名：

评委签名：

深圳嘉鸿建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

深圳市中楚建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

深圳市恒利建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

深圳市路安达工程有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

深圳市龙坚建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件中评审内容及评审要素，技术标定性评审内容获评优项数量多的推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：海洋大学配套道路（江屋山路-环坝路段）工程
 标段(包)名称：海洋大学配套道路（江屋山路-环坝路段）工程

项目编码：2402-440343-04-01-375753001
 标段(包)编码：2402-440343-04-01-375753001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中深建业建设集团有限公司	合格	2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 5. 【特殊季节施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强
2	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	2. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 3. 【工期及进度计划】：内容不全 4. 【安全文明施工】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强 6. 【现场平面布置】：内容不全
3	深圳嘉鸿建设工程有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 5. 【特殊季节施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	无
4	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 5. 【特殊季节施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	无
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 5. 【特殊季节施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	无
6	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 2. 【劳动力组织】：针对性不强 3. 【工期及进度计划】：针对性不强 4. 【安全文明施工】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				6. 【现场平面布置】：针对性不强 7. 【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
7	深圳市恒利建筑工程有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 5. 【特殊季节施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	无
8	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强
9	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	5. 【特殊季节施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 2. 【劳动力组织】：针对性不强 3. 【工期及进度计划】：针对性不强 4. 【安全文明施工】：针对性不强
10	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	3. 【工期及进度计划】：针对性不强 4. 【安全文明施工】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强
11	深圳市路安达工程有限公司	合格	2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 5. 【特殊季节施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强
12	深圳市龙坚建筑工程有限公司	合格	2. 【劳动力组织】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强
13	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 3. 【工期及进度计划】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 7. 【危险性较大的分部分项工程】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	2. 【劳动力组织】：针对性不强 4. 【安全文明施工】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳金瑞建设集团有限公司	合格	1. 【重点与难点】：符合要求 2. 【劳动力组织】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	3. 【工期及进度计划】：内容不全 4. 【安全文明施工】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强 6. 【现场平面布置】：内容不全 7. 【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
15	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	2. 【劳动力组织】：符合要求 4. 【安全文明施工】：符合要求 6. 【现场平面布置】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 3. 【工期及进度计划】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强 7. 【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强
16	联建建设工程有限公司	合格	8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【重点与难点】：针对性不强 2. 【劳动力组织】：针对性不强 3. 【工期及进度计划】：内容不全 4. 【安全文明施工】：针对性不强 5. 【特殊季节施工】：针对性不强 6. 【现场平面布置】：针对性不强 7. 【危险性较大的分部分项工程】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
温静	无	
黄德生	无	
陈郁	无	
陈振忠	无	
罗贤斌	无	

BIM标评审汇总表

项目名称：海洋大学配套道路（江屋山路-环坝路段）工程
标段(包)名称：海洋大学配套道路（江屋山路-环坝路段）工程

项目编码：2402-440343-04-01-375753001
标段(包)编码：2402-440343-04-01-375753001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中深建业建设集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
2	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
3	深圳嘉鸿建设工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
4	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
5	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
6	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
7	深圳市恒利建筑工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
8	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
9	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
10	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
11	深圳市路安达工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
12	深圳市龙坚建筑工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
13	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
14	深圳金瑞建设集团有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
15	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无
16	联建建设工程有限公司	合格	1. 【BIM实施方案】：符合要求 2. 【模型评审】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
温静	无	
黄德生	无	
陈郁	无	
陈振忠	无	
罗贤斌	无	