

建设工程评标报告

标段名称： 福田英才苑建设项目园林景观工程（重新招标）
工程类别： 施工
评标日期： 2025年08月25日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基 本信息

标段名称：福田英才苑建设项目园林景观工程（重新招标）

标段编号：44030420230002004001

建设单位：华润（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1817.513967万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：罗明辉

成员：廖勇德，龙朝辉，王旭光，伍行云

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对十八家投标单位的投标文件技术标进行了初步评审，十八家投标单位的投标文件技术标初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，评标委员会复核，十八家投标单位的投标文件的技术标清标均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对十八家投标单位的投标文件技术标进行了详细评审，十八家投标单位的投标文件技术标均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

广东文科绿色科技股份有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

深圳市万卉园景观工程有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

深圳市华晟建设集团股份有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

深圳市国艺园林建设有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

深圳市天健园林绿化工程有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

深圳市绿奥环境建设有限公司（推荐理由：按照招标文件技术标定性评审内容，技术缺陷少的优于多的原则，推荐该单位为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：福田英才苑建设项目园林景观工程（重新招标）
标段(包)名称：福田英才苑建设项目园林景观工程（重新招标）

项目编码：44030420230002004
标段(包)编码：44030420230002004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工组织论证】：符合要求 3.【本次施工重难点分析】：符合要求 4.【项目团队数量及配备情况】：符合要求	无
2	深圳创茂建设工程有限公司	合格	2.【施工组织论证】：符合要求 3.【本次施工重难点分析】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
3	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工组织论证】：符合要求	3.【本次施工重难点分析】：针对性不强 4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
4	深圳南海岸生态建设集团有限公司	合格	2.【施工组织论证】：符合要求 3.【本次施工重难点分析】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
5	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工组织论证】：符合要求 3.【本次施工重难点分析】：符合要求	4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
6	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工组织论证】：符合要求 3.【本次施工重难点分析】：符合要求	4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
7	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工组织论证】：符合要求 3.【本次施工重难点分析】：符合要求	4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
8	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求 2.【施工组织论证】：符合要求 3.【本次施工重难点分析】：符合要求	4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
9	深圳市嘉景丰建筑工程有限公司	合格	2.【施工组织论证】：符合要求	1.【施工资源需求计划】：针对性不强 3.【本次施工重难点分析】：针对性不强 4.【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
10	深圳市国艺园林建设有限公司	合格	1.【施工资源需求计划】：符合要求	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	司		2. 【施工组织论证】：符合要求 3. 【本次施工重难点分析】：符合要求	4. 【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
11	深圳市天健园林绿化工程有限公司	合格	1. 【施工资源需求计划】：符合要求 2. 【施工组织论证】：符合要求 3. 【本次施工重难点分析】：符合要求 4. 【项目团队数量及配备情况】：符合要求	无
12	深圳市安达业建设集团有限公司	合格	1. 【施工资源需求计划】：符合要求 2. 【施工组织论证】：符合要求	3. 【本次施工重难点分析】：针对性不强 4. 【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
13	深圳市彬绿园林有限公司	合格	2. 【施工组织论证】：符合要求 3. 【本次施工重难点分析】：符合要求	1. 【施工资源需求计划】：针对性不强 4. 【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
14	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1. 【施工资源需求计划】：符合要求 2. 【施工组织论证】：符合要求 3. 【本次施工重难点分析】：符合要求 4. 【项目团队数量及配备情况】：符合要求	无
15	深圳市特区建工园林生态科技集团有限公司	合格	2. 【施工组织论证】：符合要求 3. 【本次施工重难点分析】：符合要求	1. 【施工资源需求计划】：针对性不强 4. 【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
16	深圳市绿奥环境建设有限公司	合格	2. 【施工组织论证】：符合要求 3. 【本次施工重难点分析】：符合要求 4. 【项目团队数量及配备情况】：符合要求	1. 【施工资源需求计划】：针对性不强
17	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	无	1. 【施工资源需求计划】：针对性不强 2. 【施工组织论证】：针对性不强 3. 【本次施工重难点分析】：针对性不强 4. 【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
18	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	1. 【施工资源需求计划】：符合要求 3. 【本次施工重难点分析】：符合要求	2. 【施工组织论证】：针对性不强 4. 【项目团队数量及配备情况】：针对性不强
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
廖勇德	无	
罗明辉	无	
龙朝辉	无	
王旭光	无	
伍行云	无	