

建设工程评标报告

标段名称: 区公配物业建筑安全隐患整治工程
工程类别: 施工
评标日期: 2025年09月26日
评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基本信息

标段名称：区公配物业建筑安全隐患整治工程

标段编号：2508-440311-04-01-556247001001

建设单位：深圳市光明区公明街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1369.173621万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：富志强

成员：伍贤斌，王毅勇，何明兴，姜奇

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件要求，对12家投标人的投标文件进行初审，12家投标人均合格。

2、清标情况：

经电脑自动清标，评标委员会复核均通过。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件要求评标方法和标准，对12家投标人的投标文件分别进行详细评审，12家投标人均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中深建业建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳中和建设工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳大运建工有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳市中润达建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

深圳市焕升建筑集团有限公司//新地建设科技（深圳）集团有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件要求，结合评审要素推荐缺陷项较少且技术方案综合评价较优的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：区公配物业建筑安全隐患整治工程
标段(包)名称：区公配物业建筑安全隐患整治工程

项目编码：2508-440311-04-01-556247001
标段(包)编码：2508-440311-04-01-556247001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|--|
| 1 | 中深建业建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 4.【机械设备】：针对性不强 |
| 2 | 深圳中和建设工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【施工方法】：针对性不强 |
| 3 | 深圳中壹建设（集团）有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 4.【机械设备】：针对性不强 |
| 4 | 深圳大运建工有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 无 |
| 5 | 深圳市中润达建筑工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 6.【工期】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 4.【机械设备】：针对性不强 |
| 6 | 深圳市中深装建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【施工方法】：针对性不强 4.【机械设备】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------------------------|------|--|--|
| 7 | 深圳市安达业建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【施工方法】：针对性不强 4.【机械设备】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 |
| 8 | 深圳市润源建筑工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 | 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【主要材料设备】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市焕升建筑集团有限公司//新地建设科技(深圳)集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 5.【进度计划】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 |
| 10 | 深圳市远筑建设工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 4.【机械设备】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【施工方法】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 |
| 11 | 深圳市骏鹏润实业有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【施工方法】：针对性不强 4.【机械设备】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 |
| 12 | 深圳金广源建设有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【劳动力组织】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【主要材料设备】：符合要求 | 2.【施工方法】：针对性不强 4.【机械设备】：针对性不强 5.【进度计划】：针对性不强 6.【工期】：针对性不强 7.【质保措施】：针对性不强 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 伍贤斌 | 无 | |
| 王毅勇 | 无 | |
| 富志强 | 无 | |
| 何明兴 | 无 | |
| 姜奇 | 无 | |