

建设工程评标报告

标段名称：王母河水质提升工程

工程类别：施工

评标日期：2025年10月16日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基 本信息

标段名称：王母河水质提升工程
标段编号：2410-440343-04-01-140199001001
建设单位：深圳市大鹏新区大鹏办事处
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：1593.327828万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:陈敏

成员：白正奎，余德康，曾令柱，李佐军

三、评标过程描述

1、初步评审情况：16家投标单位均通过初步评审。

2、清标情况：16家投标单位均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：16家投标单位均合格。

4、评标资料附件：无

5、问题请示：无

6、建议及意见：无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东省建筑工程机械施工有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

组长签名：

评委签名：

深圳大运建工有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

深圳市华胜建设集团有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

深圳市广源达建筑工程有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

深圳市路安达工程有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

深圳市金河建设集团有限公司（推荐理由：根据技术标定性评审表进行评审中的“评审项目”及“评审内容”进行择优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：王母河水质提升工程
标段(包)名称：王母河水质提升工程

项目编码：2410-440343-04-01-140199001
标段(包)编码：2410-440343-04-01-140199001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东建华盛建设工程有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【机械设备】：符合要求 4.【进度计划】：符合要求 5.【工期】：符合要求 6.【质保措施】：符合要求	1.【施工方法与四新应用】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强 8.【BIM实施方案】：针对性不强
2	广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【机械设备】：符合要求 4.【进度计划】：符合要求 5.【工期】：符合要求 6.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求 8.【BIM实施方案】：符合要求	1.【施工方法与四新应用】：针对性不强
3	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【机械设备】：符合要求 4.【进度计划】：符合要求 5.【工期】：符合要求	1.【施工方法与四新应用】：针对性不强 6.【质保措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强 8.【BIM实施方案】：针对性不强
4	深圳大运建工有限公司	合格	1.【施工方法与四新应用】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 4.【进度计划】：符合要求 5.【工期】：符合要求 6.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求 8.【BIM实施方案】：符合要求	3.【机械设备】：针对性不强
5	深圳市兴班建筑工程有限公司	合格	2.【重点与难点】：符合要求 3.【机械设备】：符合要求	1.【施工方法与四新应用】：针对性不强 4.【进度计划】：针对性不强 5.【工期】：针对性不强 6.【质保措施】：针对性不强 7.【安全文明施工】：针对性不强 8.【BIM实施方案】：针对性不强
6	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	1.【施工方法与四新应用】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 3.【机械设备】：符合要求 4.【进度计划】：符合要求 5.【工期】：符合要求 6.【质保措施】：符合要求 7.【安全文明施工】：符合要求 8.【BIM实施方案】：符合要求	无
7	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	1.【施工方法与四新应用】：符合要求 2.【重点与难点】：符合要求 4.【进度计划】：符合要求	3.【机械设备】：针对性不强 5.【工期】：针对性不强 6.【质保措施】：针对性不强 8.【BIM实施方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. 【安全文明施工】：符合要求	
8	深圳市广源达建筑工程有限公司	合格	1. 【施工方法与四新应用】：符合要求 2. 【重点与难点】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 5. 【工期】：符合要求 6. 【质保措施】：符合要求 7. 【安全文明施工】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	3. 【机械设备】：针对性不强
9	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	1. 【施工方法与四新应用】：符合要求 2. 【重点与难点】：符合要求 3. 【机械设备】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 5. 【工期】：符合要求 6. 【质保措施】：符合要求 7. 【安全文明施工】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	无
10	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	2. 【重点与难点】：符合要求 3. 【机械设备】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 5. 【工期】：符合要求 6. 【质保措施】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 7. 【安全文明施工】：针对性不强
11	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	1. 【施工方法与四新应用】：符合要求 2. 【重点与难点】：符合要求 3. 【机械设备】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 5. 【工期】：符合要求 6. 【质保措施】：符合要求 7. 【安全文明施工】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	无
12	深圳市路安达工程有限公司	合格	1. 【施工方法与四新应用】：符合要求 2. 【重点与难点】：符合要求 3. 【机械设备】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 5. 【工期】：符合要求 7. 【安全文明施工】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	6. 【质保措施】：针对性不强
13	深圳市金河建设集团有限公司	合格	2. 【重点与难点】：符合要求 3. 【机械设备】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 5. 【工期】：符合要求 6. 【质保措施】：符合要求 7. 【安全文明施工】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【施工方法与四新应用】：针对性不强
14	深圳市金润建设工程有限公司	合格	2. 【重点与难点】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求	1. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 3. 【机械设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				5. 【工期】：针对性不强 6. 【质保措施】：针对性不强 7. 【安全文明施工】：针对性不强 8. 【BIM实施方案】：针对性不强
15	深圳市隆金达实业有限公司	合格	3. 【机械设备】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 5. 【工期】：符合要求 6. 【质保措施】：符合要求 7. 【安全文明施工】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 2. 【重点与难点】：针对性不强
16	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	2. 【重点与难点】：符合要求 4. 【进度计划】：符合要求 6. 【质保措施】：符合要求 7. 【安全文明施工】：符合要求 8. 【BIM实施方案】：符合要求	1. 【施工方法与四新应用】：针对性不强 3. 【机械设备】：针对性不强 5. 【工期】：针对性不强
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
白正奎		无		
余德康		无		
曾令柱		无		
陈敏		无		
李佐军		无		