

# 建设工程评标报告

标段名称： 南区餐厅翻新改造项目

工程类别： 施工

评标日期： 2025年10月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称：南区餐厅翻新改造项目

标段编号：2502-440343-04-05-478621001001

建设单位：广东核电合营有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1397.200469万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:蔡王生

成员：黄启文，赵丽璇，张冰莹，雷育林

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会按照招标文件的要求，对12家投标文件进行初步评审，12家投标文件均通过初步评审，详见技术初步评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

## 2、清标情况：

计算机自动清标，评标委员会进行核对，12家投标文件均通过清标。

## 3、详细评审情况：

评标委员会按照招标文件的要求，对12家投标文件进行详细评审，12家投标文件均通过详细评审，详见技术标评审汇总表。

## 4、评标资料附件：

无。

## 5、问题请示：

无。

## 6、建议及意见：

无。

## 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

惠阳建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，根据评审优点多的投标单位进行推荐，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人。）

汕头市建筑工程有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，根据评审优点多的投标单位进行推荐，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，根据评审优点多的投标单位进行推荐，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市科源建设集团股份有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，根据评审优点多的投标单位进行推荐，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市顺洲建设集团有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，根据评审优点多的投标单位进行推荐，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人。）

深圳建安建筑装饰集团有限公司（推荐理由：评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，根据评审优点多的投标单位进行推荐，在合格投标人中择优推荐 50%的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：南区餐厅翻新改造项目

项目编码：2502-440343-04-05-478621001

标段(包)名称：南区餐厅翻新改造项目

标段(包)编码：2502-440343-04-05-478621001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国京冶工程技术有限公司	合格	2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求 5.【健康、安全文明施工措施】：符合要求	1.【质量保证体系】：针对性不强 3.【施工部署】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强
2	惠阳建筑工程有限公司	合格	1.【质量保证体系】：符合要求 2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 3.【施工部署】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求 5.【健康、安全文明施工措施】：符合要求 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：符合要求	无
3	汕头市建筑工程有限公司	合格	1.【质量保证体系】：符合要求 2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 3.【施工部署】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求 5.【健康、安全文明施工措施】：符合要求 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：符合要求	无
4	深圳三图建设集团有限公司	合格	2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	1.【质量保证体系】：针对性不强 3.【施工部署】：针对性不强 4.【工期计划保证措施】：针对性不强 5.【健康、安全文明施工措施】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强
5	深圳东道建设集团有限公司	合格	1.【质量保证体系】：符合要求 2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	3.【施工部署】：针对性不强 4.【工期计划保证措施】：针对性不强 5.【健康、安全文明施工措施】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强
6	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【质量保证体系】：符合要求 2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求	3.【施工部署】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【健康、安全文明施工措施】：符合要求	
7	深圳市湛艺建设集团有限公司	合格	1.【质量保证体系】：符合要求 2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求	3.【施工部署】：针对性不强 5.【健康、安全文明施工措施】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强
8	深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	1.【质量保证体系】：符合要求 2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 3.【施工部署】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求 5.【健康、安全文明施工措施】：符合要求 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：符合要求	无
9	深圳市顺洲建设集团有限公司	合格	1.【质量保证体系】：符合要求 2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 3.【施工部署】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求 5.【健康、安全文明施工措施】：符合要求 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：符合要求	无
10	深圳建安建筑装饰集团有限公司	合格	2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 3.【施工部署】：符合要求 4.【工期计划保证措施】：符合要求 5.【健康、安全文明施工措施】：符合要求	1.【质量保证体系】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强
11	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求 3.【施工部署】：符合要求	1.【质量保证体系】：针对性不强 4.【工期计划保证措施】：针对性不强 5.【健康、安全文明施工措施】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强
12	深圳长城装饰集团有限公司	合格	2.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	1.【质量保证体系】：针对性不强 3.【施工部署】：针对性不强 4.【工期计划保证措施】：针对性不强 5.【健康、安全文明施工措施】：针对性不强 6.【关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
蔡王生		无		
黄启文		无		
赵丽璇		无		
张冰莹		无		
雷育林		无		