

建设工程评标报告

标段名称： 迳口幼儿园及公共停车场建设工程项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2025年10月28日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼717评标室（卡座）

一、评标基本信息

标段名称：迳口幼儿园及公共停车场建设工程项目施工

标段编号：2401-440311-04-01-158969003001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：6453.319668万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：骆年红

成员：温小伟，张俊峰，林现，刘春秋

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

8家投标单位经初步评审均合格

2、清标情况：

无

3、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

8家投标单位经详细评审均合格

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中交一航局生态工程有限公司//中国京冶工程技术有限公司（推荐理由：依据招标文件各项评审要素综合评定）

中建电力工程（深圳）有限公司（推荐理由：依据招标文件各项评审要素综合评定）

中建科工集团有限公司//中建科工集团绿色科技有限公司（推荐理由：依据招标文件各项评审要素综合评定）

深圳市光明建工第一建设工程有限公司（推荐理由：依据招标文件各项评审要素综合评定）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：迳口幼儿园及公共停车场建设工程项目施工
 标段(包)名称：迳口幼儿园及公共停车场建设工程项目施工

项目编码：2401-440311-04-01-158969003
 标段(包)编码：2401-440311-04-01-158969003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交一公局深圳建设有限公司//中交一公局集团有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 8. 工期：符合要求 9. 质保措施：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：符合要求 16. 危大工程清单及安全管理措施：符合要求	3. 施工方法：内容不全。 4. 重点与难点：分析及解决方案针对性不强,缺乏有效施工解决方案,重难点施工保证措施不具体。 5. 劳动力组织：组织计划不详细,保障措施不具体。 6. 机械设备：配置计划不具体。 7. 进度计划：不具体,内容不够全面。 10. 安全文明施工：针对性不强。 11. 特殊季节施工：针对性不强。 13. 总包管理：缺乏对分包内容及管理做针对性的描述。 14. 主要材料设备：未对招标文件内容做出响应。
2	中交一航局生态工程有限公司//中国京冶工程技术有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 3. 施工方法：符合要求 4. 重点与难点：符合要求 5. 劳动力组织：符合要求 6. 机械设备：符合要求 7. 进度计划：符合要求 8. 工期：符合要求 9. 质保措施：符合要求 10. 安全文明施工：符合要求 11. 特殊季节施工：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 13. 总包管理：符合要求 14. 主要材料设备：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：符合要求 16. 危大工程清单及安全管理措施：符合要求	无
3	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 9. 质保措施：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：符合要求 16. 危大工程清单及安全管理措施：符合要求	3. 施工方法：内容不全,针对性不强。 4. 重点与难点：分析及解决方案针对性不强,缺乏有效施工解决方案,重难点施工保证措施不具体。 5. 劳动力组织：计划不详细,保障措施不具体。 6. 机械设备：配置计划不具体。 7. 进度计划：内容不全面。 8. 工期：保证措施内容不全面。 10. 安全文明施工：安全文明施工内容不全。 11. 特殊季节施工：针对性不强。 13. 总包管理：分包内容及管理不具体,缺乏分包工作内容的划分及管理措施。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				14. 主要材料设备：未对招标文件内容做出响应，未明确具体进场计划及保障措施。
4	中建电力工程（深圳）有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 3. 施工方法：符合要求 4. 重点与难点：分析详细，应对措施合理可行。 5. 劳动力组织：计划分析详细合理，保障措施合理。 6. 机械设备：配置情况合理可行，保障措施有效合理。 8. 工期：符合要求 10. 安全文明施工：符合要求 11. 特殊季节施工：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 13. 总包管理：符合要求 14. 主要材料设备：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：新工艺针对性较强 16. 危大工程清单及安全管理措施：符合要求	7. 进度计划：内容不全面。 9. 质保措施：内容不全面，针对性不强。
5	中建科工集团有限公司//中建科工集团绿色科技有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 3. 施工方法：符合要求 4. 重点与难点：分析详细可靠，重难点突出，保证措施切实可行。 5. 劳动力组织：计划分析详细合理，保障措施合理可行。 6. 机械设备：配置情况合理可行，保障措施合理。 7. 进度计划：符合要求 8. 工期：符合要求 9. 质保措施：符合要求 10. 安全文明施工：符合要求 11. 特殊季节施工：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 13. 总包管理：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：符合要求 16. 危大工程清单及安全管理措施：符合要求	14. 主要材料设备：缺乏主要设备的响应性描述和进场计划
6	中深建业建设集团有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 3. 施工方法：符合要求 7. 进度计划：符合要求 10. 安全文明施工：符合要求 11. 特殊季节施工：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 13. 总包管理：符合要求 14. 主要材料设备：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：符合要求 16. 危大工程清单及安全管理措施：	4. 重点与难点：分析不够全面，针对性不强，应对措施不详细。 5. 劳动力组织：计划不详细，保障措施针对性不强。 6. 机械设备：配置计划不具体。 8. 工期：保障措施不全面。 9. 质保措施：质量保证措施不全面，针对性不强。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			符合要求	
7	深圳市光明建工第一建设工程有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 3. 施工方法：符合要求 4. 重点与难点：分析详细全面，针对性强，应对措施合理可行。 5. 劳动力组织：计划分析详细合理，保障措施合理。 6. 机械设备：配置情况合理可行，保障措施合理。 7. 进度计划：符合要求 8. 工期：符合要求 9. 质保措施：符合要求 10. 安全文明施工：符合要求 11. 特殊季节施工：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 14. 主要材料设备：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：符合要求 16. 危大工程清单及安全管理措施：符合要求	13. 总包管理：未明确分包工作内容，管理措施缺乏针对性。
8	深圳市鼎晟达建筑工程有限公司	合格	1. 工程概况：符合要求 2. 组织机构：符合要求 3. 施工方法：符合要求 8. 工期：符合要求 9. 质保措施：符合要求 10. 安全文明施工：符合要求 11. 特殊季节施工：符合要求 12. 现场平面布置：符合要求 13. 总包管理：符合要求 15. 四新（新材料、新设备、新工艺、新技术）技术应用：符合要求 16. 危大工程清单及安全管理措施：符合要求	4. 重点与难点：分析不够全面，针对性不强，应对措施不详细。 5. 劳动力组织：计划不详细，保障措施不具体。 6. 机械设备：配置计划不具体。 7. 进度计划：内容不全面 14. 主要材料设备：缺乏主要材料设备的进场计划

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
骆年红	无	
温小伟	无	
张俊峰	无	
林现	无	
刘春秋	无	