

建设工程评标报告

标段名称： 内伶仃岛保护共建工程（一期）项目非示范段施工
工程类别： 施工
评标日期： 2025年08月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基 本信息

标段名称：内伶仃岛保护共建工程（一期）项目非示范段施工

标段编号：2410-440305-04-01-405736003001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1689.917448万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李二广

成员：马新宏，谢海棠，朱为友，李铁坚

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

按照招标文件评审要求，经评委评审，20家投标人的技术标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

按照招标文件评审要求，20家投标人的技术标文件经电脑自动清标，评委复核，均合格。

3、详细评审情况：

按照招标文件评审要求，经评委评审，20家投标人的技术标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中核华泰建设有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

广东文科绿色科技股份有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

深圳市中鹏建设集团有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

深圳市信宇建筑工程有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

深圳市建工建设集团有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

深圳市建工集团股份有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

深圳市真和丽生态环境股份有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

深圳市西部城建工程有限公司（推荐理由：按照招标文件推优原则，优先推选评审项目优点数量多的投标人为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：内伶仃岛保护共建工程（一期）项目非示范段施工
 标段(包)名称：内伶仃岛保护共建工程（一期）项目非示范段施工

项目编码：2410-440305-04-01-405736003
 标段(包)编码：2410-440305-04-01-405736003001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|--|
| 1 | 中城交建（深圳）建设有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 6. 【进度计划及保证措施】：内容不全 8. 【安全文明施工】：针对性不强 |
| 2 | 中核华泰建设有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2. 【施工方法与三新应用】：针对性不强 8. 【安全文明施工】：内容不全 |
| 3 | 广东中沃建工集团有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 | 5. 【机械设备】：针对性不强 6. 【进度计划及保证措施】：内容不全 8. 【安全文明施工】：针对性不强 9. 【现场平面布置】：针对性不强 10. 【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 |
| 4 | 广东中源达建筑工程有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 3. 【重点与难点】：内容不全 5. 【机械设备】：针对性不强 6. 【进度计划及保证措施】：针对性不强 8. 【安全文明施工】：内容不全 |
| 5 | 广东文科绿色科技股份有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2. 【施工方法与三新应用】：针对性不强 8. 【安全文明施工】：内容不全 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------|------|--|--|
| 6 | 深圳市中鹏建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 | 8.【安全文明施工】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市佳泰业建设有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 3.【重点与难点】：内容不全 4.【劳动力组织】：内容不全 5.【机械设备】：针对性不强 8.【安全文明施工】：内容不全 |
| 8 | 深圳市信宇建筑工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 8.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市华杰建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 10 | 深圳市启泰建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：内容不全 |
| 11 | 深圳市建匠科工有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 8.【安全文明施工】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：内容不全 4.【劳动力组织】：内容不全 5.【机械设备】：针对性不强 7.【质保措施】：内容不全 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|------------------|------|---|--|
| 12 | 深圳市建工建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 5.【机械设备】：针对性不强 8.【安全文明施工】：内容不全 |
| 13 | 深圳市建工集团股份有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 | 8.【安全文明施工】：针对性不强 10.【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 |
| 14 | 深圳市森斯环境艺术工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 6.【进度计划及保证措施】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 15 | 深圳市水利土木建筑工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 3.【重点与难点】：内容不全 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：内容不全 9.【现场平面布置】：针对性不强 |
| 16 | 深圳市真和丽生态环境股份有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 17 | 深圳市精微建设工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 | 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 3.【重点与难点】：内容不全 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|--|
| | | | 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 9.【现场平面布置】：针对性不强 |
| 18 | 深圳市西部城建工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 2.【施工方法与三新应用】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：内容不全 |
| 19 | 深圳市诚信鸿建设工程有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：针对性不强 8.【安全文明施工】：针对性不强 |
| 20 | 深圳市诚宇建设集团有限公司 | 合格 | 1.【工程概况】：符合要求 3.【重点与难点】：符合要求 4.【劳动力组织】：符合要求 5.【机械设备】：符合要求 7.【质保措施】：符合要求 9.【现场平面布置】：符合要求 10.【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 | 2.【施工方法与三新应用】：针对性不强 5.【机械设备】：针对性不强 6.【进度计划及保证措施】：内容不全 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 马新宏 | 无 | |
| 谢海棠 | 无 | |
| 李二广 | 无 | |
| 朱为友 | 无 | |
| 李铁坚 | 无 | |