

建设工程评标报告

标段名称: 石壁龙园区光伏工程（一期）
工程类别: 施工
评标日期: 2025年08月22日
评标地点: 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：石壁龙园区光伏工程（一期）
标段编号：2505-440305-04-01-611934001001
建设单位：鹏城国家实验室
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：764.793973万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：孙学柱

成员：胡滨，廖宁，王羽，朱春明

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件和评审要素的要求，经评标委员会复核，15家投标人的技术标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

经计算机自动清标，15家投标人的技术标投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

根据招标文件和评审要素的要求，经评标委员会复核，15家投标人的技术标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

四川精锐鸿电力有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

组长签名：

评委签名：

广东南方电信规划设计院有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

广州市安装集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

深华电力（深圳）有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

深圳中埔信科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

深圳市名洋能源科技有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

陕西德本高压电力工程有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

深圳市科建建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件和评审要素的要求，技术标投标文件优点数量多的前50%作为优选投标人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：石壁龙园区光伏工程（一期）

标段(包)名称：石壁龙园区光伏工程（一期）

项目编码：2505-440305-04-01-611934001

标段(包)编码：2505-440305-04-01-611934001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建四局安装工程有限公司	合格	5.【施工工艺】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手续】：符合要求 9.【增值运维服务】：符合要求	1.【安全专项施工方案】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【设备和材料质量保障】：针对性不强 4.【施工组织与管理方案】：针对性不强 6.【质保及售后服务方案】：针对性不强
2	四川精锐鸿电力有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手续】：符合要求 9.【增值运维服务】：符合要求	4.【施工组织与管理方案】：针对性不强
3	广东南方电信规划咨询设计院有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要求 4.【施工组织与管理方案】：符合要求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手续】：符合要求 9.【增值运维服务】：符合要求	无
4	广东恒阳新能源科技有限公司	合格	3.【设备和材料质量保障】：符合要求 5.【施工工艺】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求	1.【安全专项施工方案】：针对性不强 2.【施工进度计划】：针对性不强 4.【施工组织与管理方案】：针对性不强 6.【质保及售后服务方案】：针对性不强 8.【当地工程备案、并网接入手续】：针对性不强 9.【增值运维服务】：内容不全
5	广州市安装集团有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要求 4.【施工组织与管理方案】：符合要求	2.【施工进度计划】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：符合要求 9.【增值运维服务】：符合要求	
6	深华电力（深圳）有限公司	合格	2.【施工进度计划】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要 求 4.【施工组织与管理方案】：符合要 求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：符合要求	1.【安全专项施工方案】：针对性不 强 9.【增值运维服务】：内容不全
7	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：符合要求	3.【设备和材料质量保障】：针对性 不强 4.【施工组织与管理方案】：针对性 不强 9.【增值运维服务】：内容不全
8	深圳创维光伏科技有限公司	合格	7.【危大工程措施】：符合要求	1.【安全专项施工方案】：针对性不 强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【设备和材料质量保障】：针对性 不强 4.【施工组织与管理方案】：针对性 不强 5.【施工工艺】：针对性不强 6.【质保及售后服务方案】：针对性 不强 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：针对性不强 9.【增值运维服务】：内容不全
9	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求	2.【施工进度计划】：针对性不强 4.【施工组织与管理方案】：针对性 不强 5.【施工工艺】：针对性不强 6.【质保及售后服务方案】：针对性 不强 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：针对性不强 9.【增值运维服务】：内容不全
10	深圳市名洋能源科技有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要 求 4.【施工组织与管理方案】：符合要	2.【施工进度计划】：针对性不强 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：针对性不强 9.【增值运维服务】：内容不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求	
11	深圳市朝阳辉科技有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要 求 6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求	4.【施工组织与管理方案】：针对性 不强 5.【施工工艺】：针对性不强 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：针对性不强 9.【增值运维服务】：内容不全
12	深圳市科建建设集团有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 2.【施工进度计划】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要 求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：符合要求 9.【增值运维服务】：符合要求	4.【施工组织与管理方案】：针对性 不强
13	深圳市辉腾建设工程有限公司	合格	6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 9.【增值运维服务】：符合要求	1.【安全专项施工方案】：针对性不 强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【设备和材料质量保障】：针对性 不强 4.【施工组织与管理方案】：针对性 不强 5.【施工工艺】：针对性不强 7.【危大工程措施】：针对性不强 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：针对性不强
14	陕西德本高压电力工程有限公司	合格	1.【安全专项施工方案】：符合要求 3.【设备和材料质量保障】：符合要 求 4.【施工组织与管理方案】：符合要 求 5.【施工工艺】：符合要求 6.【质保及售后服务方案】：符合要 求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：符合要求 9.【增值运维服务】：符合要求	2.【施工进度计划】：针对性不强
15	陕西泰之阳实业有限公司	合格	5.【施工工艺】：符合要求 7.【危大工程措施】：符合要求 8.【当地工程备案、并网接入手 续】：符合要求	1.【安全专项施工方案】：针对性不 强 2.【施工进度计划】：针对性不强 3.【设备和材料质量保障】：针对性 不强 4.【施工组织与管理方案】：针对性 不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				6. 【质保及售后服务方案】：针对性不强 9. 【增值运维服务】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
胡滨	无	
廖宁	无	
孙学柱	无	
王羽	无	
朱春明	无	