

# 建设工程评标报告

标段名称： 福永文化艺术中心（福永会堂）中庭改造工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2025年09月10日  
评标地点： 宝安分公司场地316评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称：福永文化艺术中心（福永会堂）中庭改造工程

标段编号：2507-440300-04-01-900012001001

建设单位：深圳市宝安区福永街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：180.657140万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：梁惕观

成员：卢 斌，曹秀娟，张建辉，谢海棠

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

19家投标单位的投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

无

组长签名：

评委签名：

### 3、详细评审情况：

19家投标单位的投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东九洲建设集团有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

广东强雄建设集团有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市东远泰建设集团有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

深圳市中骏城建设有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

深圳市凯嘉建筑有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

深圳市名胜建设有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

深圳市森蓝建设集团有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

深圳市水利土木建筑工程有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

深圳市瑞壹建设工程有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

深圳市骏鹏润实业有限公司（推荐理由：根据评审要素、招标文件要求，技术标优、缺点个数，推荐为优选单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：福永文化艺术中心（福永会堂）中庭改造工程  
 标段(包)名称：福永文化艺术中心（福永会堂）中庭改造工程

项目编码：2507-440300-04-01-900012001  
 标段(包)编码：2507-440300-04-01-900012001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	1.【施工方法与三新应用】：符合要求 2.【工程概况】：符合要求 3.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 12.【现场平面布置】：针对性不强
2	国基建设集团有限公司	合格	1.【施工方法与三新应用】：符合要求 2.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	3.【组织机构】：针对性不强 6.【机械设备】：针对性不强 7.【进度计划】：针对性不强 8.【工期】：针对性不强 10.【安全文明施工】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
3	广东九洲建设集团有限公司	合格	1.【施工方法与三新应用】：符合要求 2.【工程概况】：符合要求 3.【组织机构】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强 14.【主要材料设备】：针对性不强
4	广东强雄建设集团有限公司	合格	1.【施工方法与三新应用】：符合要求 2.【工程概况】：符合要求 4.【重点与难点】：符合要求 5.【劳动力组织】：符合要求 7.【进度计划】：符合要求 8.【工期】：符合要求 9.【质保措施】：符合要求 10.【安全文明施工】：符合要求 11.【特殊季节施工】：符合要求 12.【现场平面布置】：符合要求 13.【总包管理】：符合要求 14.【主要材料设备】：符合要求	3.【组织机构】：内容不全 6.【机械设备】：针对性不强
5	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	1.【施工方法与三新应用】：符合要求	6.【机械设备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	
6	深圳市中骏城建设有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求	6. 【机械设备】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强 14. 【主要材料设备】：针对性不强
7	深圳市凯嘉建筑有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	3. 【组织机构】：针对性不强
8	深圳市华发展建设工程股份有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	6. 【机械设备】：针对性不强 7. 【进度计划】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强
9	深圳市名胜建设有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求	3. 【组织机构】：内容不全 6. 【机械设备】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. 【进度计划】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	
10	深圳市星中恒建筑工程有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求	5. 【劳动力组织】：内容不全 8. 【工期】：针对性不强 10. 【安全文明施工】：内容不全 12. 【现场平面布置】：针对性不强 14. 【主要材料设备】：针对性不强
11	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	6. 【机械设备】：针对性不强 10. 【安全文明施工】：内容不全
12	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	6. 【机械设备】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强
13	深圳市瑞壹建设工程有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求	3. 【组织机构】：内容不全 6. 【机械设备】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			14. 【主要材料设备】：符合要求	
14	深圳市禹泓建设工程有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求	6. 【机械设备】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强 14. 【主要材料设备】：针对性不强
15	深圳市科工建设有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	2. 【工程概况】：内容不全 6. 【机械设备】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强
16	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	5. 【劳动力组织】：针对性不强 6. 【机械设备】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强
17	深圳市骏鹏润实业有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	无
18	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 3. 【组织机构】：符合要求	6. 【机械设备】：针对性不强 7. 【进度计划】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	9. 【质保措施】：针对性不强 10. 【安全文明施工】：内容不全
19	深圳银广厦集团有限公司	合格	1. 【施工方法与三新应用】：符合要求 2. 【工程概况】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求	3. 【组织机构】：内容不全 7. 【进度计划】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 14. 【主要材料设备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
卢斌	无	
曹秀娟	无	
梁惕观	无	
张建辉	无	
谢海棠	无	