

# 建设工程评标报告

标段名称：石岩街道北大科创园内人工湖岸坡挡墙治理工程  
工程类别：施工  
评标日期：2025年09月15日  
评标地点：宝安分公司场地317评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：石岩街道北大科创园内人工湖岸坡挡墙治理工程

标段编号：2503-440306-04-01-676762001001

建设单位：深圳市宝安区石岩街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1202.648382万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：姜海青

成员：季建国，赵行立，赵跃祥，黄启文

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对9家投标单位的技术标文件进行了初步评审，评审结果均合格。

### 2、清标情况：

经计算机自动清标，9家投标单位的技术标文件均合格。

### 3、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对9家投标单位的技术标文件进行了详细评审，评审结果均合格，详见《技术标评审汇总表》。

组长签名：

评委签名：

#### 4、评标资料附件：

《技术标评审汇总表》

#### 5、问题请示：

无

#### 6、建议及意见：

无

#### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东华茂水电生态集团有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合专家委员会评审意见，对招标文件响应较好，予以推荐。）

深圳地质建设工程公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合专家委员会评审意见，对招标文件响应较好，予以推荐。）

深圳市坤盛达建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合专家委员会评审意见，对招标文件响应较好，予以推荐。）

深圳市广源达建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合专家委员会评审意见，对招标文件响应较好，予以推荐。）

深圳市瑞壹建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合专家委员会评审意见，对招标文件响应较好，予以推荐。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：石岩街道北大科创园内人工湖岸坡挡墙治理工程  
 标段(包)名称：石岩街道北大科创园内人工湖岸坡挡墙治理工程

项目编码：2503-440306-04-01-676762001  
 标段(包)编码：2503-440306-04-01-676762001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东华茂水电生态集团有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	3. 【施工方法与三新应用】：针对性不强
2	核工业志诚建设工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	3. 【施工方法与三新应用】：针对性不强 5. 【劳动力组织】：针对性不强 6. 【机械设备】：内容不全 7. 【进度计划】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强
3	深圳地质建设工程公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与三新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	7. 【进度计划】：针对性不强 10. 【安全文明施工】：针对性不强
4	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与三新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	6. 【机械设备】：内容不全 8. 【工期】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强 11. 【特殊季节施工】：针对性不强
5	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	5. 【劳动力组织】：符合要求	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		10. 【安全文明施工】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 2. 【组织机构】：内容不全 3. 【施工方法与三新应用】：针对性不强 4. 【重点与难点】：针对性不强 6. 【机械设备】：内容不全 7. 【进度计划】：针对性不强 8. 【工期】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强 11. 【特殊季节施工】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强 13. 【总包管理】：针对性不强 14. 【主要材料设备】：针对性不强
6	深圳市坤盛达建设工程有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与三新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 10. 【安全文明施工】：针对性不强
7	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 10. 【安全文明施工】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	2. 【组织机构】：内容不全 3. 【施工方法与三新应用】：针对性不强 9. 【质保措施】：针对性不强 11. 【特殊季节施工】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强 13. 【总包管理】：针对性不强
8	深圳市广源达建筑工程有限公司	合格	1. 【工程概况】：符合要求 2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与三新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求 7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 12. 【现场平面布置】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	10. 【安全文明施工】：针对性不强
9	深圳市瑞壹建设工程有限公司	合格	2. 【组织机构】：符合要求 3. 【施工方法与三新应用】：符合要求 4. 【重点与难点】：符合要求 5. 【劳动力组织】：符合要求 6. 【机械设备】：符合要求	1. 【工程概况】：针对性不强 10. 【安全文明施工】：针对性不强 12. 【现场平面布置】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7. 【进度计划】：符合要求 8. 【工期】：符合要求 9. 【质保措施】：符合要求 11. 【特殊季节施工】：符合要求 13. 【总包管理】：符合要求 14. 【主要材料设备】：符合要求	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
季建国	无	
赵行立	无	
姜海青	无	
赵跃祥	无	
黄启文	无	