

建设工程评标报告

标段名称：深圳中信证券大厦四层食堂装修改造工程
工程类别：施工
评标日期：2025年10月14日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳中信证券大厦四层食堂装修改造工程

标段编号：2507-440304-04-05-528119001001

建设单位：中信证券股份有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：629.919844万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郭锐

成员：谢伟文、但宜珊、孙帅超、杨凯

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经技术评标委员会初步评审，20家投标单位的技术文件均合格。

2、清标情况：

无

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

根据招标文件规定的评审要求，技术评标委员会对20家投标单位的技术文件进行了详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

技术标评审汇总表。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海建工一建集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

组长签名：

评委签名：

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳市冠泰装饰集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳市建侨建工集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳市恒晟建设科技集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳市望华建设集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳市松立建设集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳洲际建筑装饰集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

深圳远鹏装饰集团有限公司（推荐理由：结合技术标评审要素及评审结果，按优点多、缺陷少的原则。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳中信证券大厦四层食堂装修改造工程
标段(包)名称：深圳中信证券大厦四层食堂装修改造工程

项目编码：2507-440304-04-05-528119001
标段(包)编码：2507-440304-04-05-528119001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海建工一建集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准、 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无
2	广东龙豪装饰设计工程有限公司//广东融营建设工程有限公司	合格	4.【安全文明施工】:符合评审标准	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:针对性不强 2.【施工方案】:针对性不强 3.【施工工期管理策划】:针对性不强
3	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无
4	深圳威海顿建设有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	2.【施工方案】:内容不够全面
5	深圳市万德建设集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	3.【施工工期管理策划】:内容不够全面、针对性不强
6	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无
7	深圳市冠泰装饰集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	深圳市华发展建设工程股份有限公司	合格	4.【安全文明施工】:符合评审标准	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:针对性不强 2.【施工方案】:针对性不强 3.【施工工期管理策划】:内容不够全面
9	深圳市国盛建设工程有限公司	合格	2.【施工方案】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:针对性不强 3.【施工工期管理策划】:针对性不强
10	深圳市安达业建设集团有限公司//深圳市安达业建筑装饰有限公司	合格	无	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:针对性不强 2.【施工方案】:针对性不强 3.【施工工期管理策划】:针对性不强 4.【安全文明施工】:针对性不强
11	深圳市建侨建工集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无
12	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无
13	深圳市景泰建设集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	3.【施工工期管理策划】:针对性不强、工序安排不够合理
14	深圳市晶艺装饰设计工程有限公司	合格	3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:针对性不强 2.【施工方案】:内容不够全面、针对性不强
15	深圳市望华建设集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无
16	深圳市松立建设集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	
17	深圳新科特种装饰工程有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	2.【施工方案】:内容不够全面、针对性不强 3.【施工工期管理策划】:针对性不强
18	深圳汉唐建设集团有限公司	合格	2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:内容不够全面、针对性不强
19	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无
20	深圳远鹏装饰集团有限公司	合格	1.【工程施工重点、难点的分析和应对措施及合理化建议】:符合评审标准 2.【施工方案】:符合评审标准 3.【施工工期管理策划】:符合评审标准 4.【安全文明施工】:符合评审标准	无

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢伟文	无	
但宜珊	无	
孙帅超	无	
杨凯	无	
郭锐	无	