

# 建设工程评标报告

标段名称： 招商银行金融创新基地项目0083地块功能提升工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2025年10月29日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## 一、评标基 本信息

标段名称：招商银行金融创新基地项目0083地块功能提升工程

标段编号：2509-440307-04-01-624669001001

建设单位：招商银行股份有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：995.767934万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：黄福兵

成员：温小伟，安利，梁燕芳，符升

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，7家投标单位技术标投标文件均合格

### 2、清标情况：

无

组长签名：

评委签名：

### 3、详细评审情况：

经详细评审，7家投标单位技术标投标文件均合格，详见技术标评审汇总表

### 4、评标资料附件：

技术标评审汇总表

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

浙江诸安建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标推荐原则结合各投标单位技术标评审项评审结果推荐）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标推荐原则结合各投标单位技术标评审项评审结果推荐）

组长签名：

评委签名：

深圳市华夏建工集团股份有限公司//深圳市兴安消防工程有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标推荐原则结合各投标单位技术标评审项评审结果推荐）

深圳市德勤建工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件技术标推荐原则结合各投标单位技术标评审项评审结果推荐）

**温馨提示：** 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：招商银行金融创新基地项目0083地块功能提升工程  
 标段(包)名称：招商银行金融创新基地项目0083地块功能提升工程

项目编码：2509-440307-04-01-624669001  
 标段(包)编码：2509-440307-04-01-624669001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	浙江诸安建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、背景描述及理解】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全、文明和质量的保证措施】：符合要求 6.【主要设备、材料规格型号及产品性能】：符合要求 7.【偏离情况】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【增值服务】：符合要求	无
2	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【项目概况、背景描述及理解】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全、文明和质量的保证措施】：符合要求 6.【主要设备、材料规格型号及产品性能】：符合要求 7.【偏离情况】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【增值服务】：符合要求	3.【施工总平面布置规划】：针对性不强
3	深圳市华夏建工集团股份有限公司//深圳市兴安消防工程有限公司	合格	1.【项目概况、背景描述及理解】：符合要求 2.【施工资源需求计划】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全、文明和质量的保证措施】：符合要求 6.【主要设备、材料规格型号及产品性能】：符合要求 7.【偏离情况】：符合要求 8.【合理化建议】：符合要求 9.【增值服务】：符合要求	无
4	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	1.【项目概况、背景描述及理解】：符合要求 3.【施工总平面布置规划】：符合要求 4.【施工工期管理策划】：符合要求 5.【安全、文明和质量的保证措施】：符合要求 6.【主要设备、材料规格型号及产品性能】：符合要求 7.【偏离情况】：符合要求	2.【施工资源需求计划】：内容不全

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8. 【合理化建议】：符合要求 9. 【增值服务】：符合要求	
5	深圳市松立建设集团有限公司	合格	1. 【项目概况、背景描述及理解】：符合要求 2. 【施工资源需求计划】：符合要求 3. 【施工总平面布置规划】：符合要求 4. 【施工工期管理策划】：符合要求 5. 【安全、文明和质量的保证措施】：符合要求 6. 【主要设备、材料规格型号及产品性能】：符合要求 7. 【偏离情况】：符合要求	8. 【合理化建议】：针对性不强 9. 【增值服务】：针对性不强
6	深圳市艺越建设集团有限公司	合格	1. 【项目概况、背景描述及理解】：符合要求 3. 【施工总平面布置规划】：符合要求 4. 【施工工期管理策划】：符合要求 5. 【安全、文明和质量的保证措施】：符合要求 6. 【主要设备、材料规格型号及产品性能】：符合要求 7. 【偏离情况】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求	2. 【施工资源需求计划】：针对性不强 9. 【增值服务】：未提供增值服务
7	深圳新科特种装饰工程有限公司//深圳市建侨建工集团有限公司	合格	4. 【施工工期管理策划】：符合要求 5. 【安全、文明和质量的保证措施】：符合要求 6. 【主要设备、材料规格型号及产品性能】：符合要求 7. 【偏离情况】：符合要求 8. 【合理化建议】：符合要求 9. 【增值服务】：符合要求	1. 【项目概况、背景描述及理解】：针对性不强 2. 【施工资源需求计划】：针对性不强 3. 【施工总平面布置规划】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
温小伟	无	
安利	无	
梁燕芳	无	
黄福兵	无	
符升	无	