

建设工程评标报告

标段名称：2025年园岭街道老旧小区改造工程EPC

工程类别：施工

评标日期：2025年11月11日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：2025年园岭街道老旧小区改造工程EPC

标段编号：2501-440304-04-01-166962001001

建设单位：深圳锦洲工程管理有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1032.016388万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郭锐

成员：谢军，吴欢，李媛媛，甘尚琼

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过评标委员会初步评审，五家投标单位的技术投标文件均合格

2、清标情况：

经过电脑系统自动清标，五家投标单位的技术投标文件均合格

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

经过评标委员会详细评审，五家投标单位的技术投标文件均合格

4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中赣工程设计有限公司//深圳市深泰建设工程有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

广东兴凯嘉建工程设计有限公司//深圳市安达业建设集团有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

永忠工程管理（集团）有限公司//深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//深圳帆盈建设工程有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

爱建信达工程咨询有限公司//深圳市宏泰建设工程有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：2025年园岭街道老旧小区改造工程EPC

项目编码：2501-440304-04-01-166962001

标段(包)名称：2025年园岭街道老旧小区改造工程EPC

标段(包)编码：2501-440304-04-01-166962001001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------------------------|------|--|--------------------------|
| 1 | 中赣工程设计有限公司//深圳市深泰建设工程有限公司 | 合格 | 1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 3.【设计方案质量】：符合要求 4.【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【技术难点分析】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求 | 2.【总体设计方案（不含概念设计）】：内容不全面 |
| 2 | 广东兴凯嘉建工程设计有限公司//深圳市安达业建设集团有限公司 | 合格 | 1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【总体设计方案（不含概念设计）】：符合要求 3.【设计方案质量】：符合要求 4.【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【技术难点分析】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求 | 无 |
| 3 | 永忠工程管理（集团）有限公司//深圳中壹建设（集团）有限公司 | 合格 | 1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【总体设计方案（不含概念设计）】：符合要求 3.【设计方案质量】：符合要求 4.【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【技术难点分析】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求 | 无 |
| 4 | 深圳华新国际建筑工程设计顾问有限公司//深圳帆盈建设工程有限公司 | 合格 | 1.【项目概况及特点的认识】：符合要求 2.【总体设计方案（不含概念设计）】：符合要求 3.【设计方案质量】：符合要求 4.【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：符合要求 5.【安全文明施工】：符合要求 6.【技术难点分析】：符合要求 7.【合理化建议】：符合要求 8.【危大工程措施】：符合要求 | 无 |
| 5 | 爱建信达工程咨询有限公司 | 合格 | 7.【合理化建议】：符合要求 | |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----------|------------------|---|----|---|
| | 司//深圳市宏泰建设工程有限公司 | | | 1.【项目概况及特点的认识】：内容不全面 2.【总体设计方案（不含概念设计）】：内容不全面 3.【设计方案质量】：针对性不强 4.【施工方案（含工程施工的重点和难点、质量保证措施、工期管理策划）】：针对性不强 5.【安全文明施工】：针对性不强 6.【技术难点分析】：内容不全面 8.【危大工程措施】：针对性不强 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项） | | 专家签名 |
| 郭锐 | | 无 | | |
| 谢军 | | 无 | | |
| 吴欢 | | 无 | | |
| 李媛媛 | | 无 | | |
| 甘尚琼 | | 无 | | |