

# 建设工程评标报告

标段名称： 深汕合作区智慧交通提升工程

工程类别： 施工

评标日期： 2025年11月20日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称：深汕合作区智慧交通提升工程

标段编号：2405-440300-04-04-475575001001

建设单位：深圳市公安局交通管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：2921.349502万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：谢晓勇

成员：陈学飞，杨文，钟作明，罗永忠

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对18家投标单位的投标文件分别进行了初步评审，18家投标单位均合格。

### 2、清标情况：

18家投标单位的技术标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：

### 3、详细评审情况：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对18家投标单位的投标文件分别进行了详细评审，18家投标单位均合格。

### 4、评标资料附件：

详见技术标评审汇总表

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中咨泰克交通工程集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

中通信息服务有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

组长签名：

评委签名：

北京云星宇交通科技股份有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

深圳市万德建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

深圳市星火电子工程公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

深圳市鸿宝电建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

深圳榕亨实业集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

重庆攸亮科技股份有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，结合技术标评审意见以及定标工作规则）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标评审汇总表

项目名称：深汕合作区智慧交通提升工程  
 标段(包)名称：深汕合作区智慧交通提升工程

项目编码：2405-440300-04-04-475575001  
 标段(包)编码：2405-440300-04-04-475575001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨泰克交通工程集团有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 6.【项目管理班子人员配备】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	无
2	中通信息服务有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	3.【项目工程建设方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强
3	中通服建设有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求	3.【项目工程建设方案】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
4	北京云星宇交通科技股份有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强
5	多伦科技股份有限公司	合格	无	1.【项目概况及理解】：针对性不强 2.【项目现状及分析】：针对性不强 3.【项目工程建设方案】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
6	深圳市万德建设集团有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强
7	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	1.【项目概况及理解】：针对性不强 2.【项目现状及分析】：针对性不强 3.【项目工程建设方案】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强
8	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强
9	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求	2.【项目现状及分析】：针对性不强 3.【项目工程建设方案】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
10	深圳市星火电子工程公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求	6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
11	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	无	1.【项目概况及理解】：针对性不强 2.【项目现状及分析】：针对性不强 3.【项目工程建设方案】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
12	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	2.【项目现状及分析】：针对性不强 3.【项目工程建设方案】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强
13	深圳市越升建筑集团有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求	2.【项目现状及分析】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
14	深圳市隆金达实业有限公司	合格	无	1.【项目概况及理解】：针对性不强 2.【项目现状及分析】：针对性不强 3.【项目工程建设方案】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
15	深圳市鸿宝电建设集团有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求	6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：针对性不强
16	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 3.【项目工程建设方案】：符合要求 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 6.【项目管理班子人员配备】：符合	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	
17	深圳黑金刚实业有限公司	合格	3.【项目工程建设方案】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	1.【项目概况及理解】：针对性不强 2.【项目现状及分析】：针对性不强 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：针对性不强 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强
18	重庆攸亮科技股份有限公司	合格	1.【项目概况及理解】：符合要求 2.【项目现状及分析】：符合要求 4.【重点难点分析、应对措施及相关合理化建议】：符合要求 5.【质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案】：符合要求 7.【完成（服务期满）后的服务承诺】：符合要求	3.【项目工程建设方案】：针对性不强 6.【项目管理班子人员配备】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
谢晓勇	无	
陈学飞	无	
杨文	无	
钟作明	无	
罗永忠	无	