

建设工程评标报告

标段名称： 深圳歌剧院北区项目土石方、基坑支护和桩基工程
工程类别： 施工
评标日期： 2025年11月21日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基 本信息

标段名称：深圳歌剧院北区项目土石方、基坑支护和桩基工程

标段编号：2502-440305-04-01-212366003001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：9792.920680万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨丽英

成员：钟载雄，万升章，王永东，周润杰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，11家投标人的技术标文件均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机系统自动清标，11家投标人的技术标均合格。

3、详细评审情况：

经详细评审，11家投标人的技术标文件均合格，详见《技术标评审汇总表》。

4、评标资料附件：《技术标评审汇总表》

5、问题请示：无

6、建议及意见：无

组长签名：

评委签名：

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建科工集团有限公司（推荐理由：（1）本工程技术标评审项目共14项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐优选的投标单位数量仍超过招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。（3）若根据第（1）原则推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在未被推荐优选的单位中依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐的投标单位数量仍不满足招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：（1）本工程技术标评审项目共14项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件

组长签名：

评委签名：

规定。若按上述原则推荐优选的投标单位数量仍超过招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。（3）若根据第（1）原则推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在未被推荐优选的单位中依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐的投标单位数量仍不满足招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。）

中建二局第二建筑工程有限公司（推荐理由：（1）本工程技术标评审项目共14项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐优选的投标单位数量仍超过招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。（3）若根据第（1）原则推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在未被推荐优选的单位中依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐的投标单位数量仍不满足招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

中建五局华南建设有限公司（推荐理由：（1）本工程技术标评审项目共14项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐优选的投标单位数量仍超过招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。（3）若根据第（1）原则推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在未被推荐优选的单位中依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐的投标单位数量仍不满足招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。）

深圳市建工集团股份有限公司（推荐理由：（1）本工程技术标评审项目共14项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐优选的投标单位数量仍超过招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。（3）若根据第（1）原则推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在未被推荐优选的单位中依次推荐“专项施工技术方案

组长签名：

评委签名：

案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐的投标单位数量仍不满足招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。）

深圳市政集团有限公司（推荐理由：（1）本工程技术标评审项目共14项，优先推选评审项目优点数量 \geq 评审项目总项数70%（四舍五入）的投标单位为优选单位。（2）若根据第（1）原则推荐优选单位数量超过招标文件规定的，在满足第（1）原则投标单位中，依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐优选的投标单位数量仍超过招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。（3）若根据第（1）原则推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在未被推荐优选的单位中依次推荐“专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）”、“创优获奖策划”、“重点与难点”、“质保措施”、“施工方法与三新应用”、“进度计划及保证措施”评审结论为优点的投标单位为优选单位，直至优选单位数量满足招标文件规定。若按上述原则推荐的投标单位数量仍不满足招标文件规定的，则由评标委员会根据评审项目获优的数量多少先后进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标评审汇总表

项目名称：深圳歌剧院北区项目土石方、基坑支护和桩基工程
 标段(包)名称：深圳歌剧院北区项目土石方、基坑支护和桩基工程

项目编码：2502-440305-04-01-212366003
 标段(包)编码：2502-440305-04-01-212366003001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|---|
| 1 | 上海市基础工程集团有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | 3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【劳动力组织】：针对性不强 5. 【机械设备】：针对性不强 7. 【质保措施】：针对性不强 10. 【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：针对性不强 |
| 2 | 中建二局第二建筑工程有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | 无 |
| 3 | 中建五局华南建设有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|---|---|
| | | | 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | |
| 4 | 中建科工集团有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | 无 |
| 5 | 中煤江南建设发展集团有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | 3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【劳动力组织】：针对性不强 |
| 6 | 江西建工第四建筑有限责任公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | 3. 【重点与难点】：针对性不强 4. 【劳动力组织】：针对性不强 5. 【机械设备】：针对性不强 6. 【进度计划及保证措施】：针对性不强 7. 【质保措施】：针对性不强 9. 【现场平面布置】：针对性不强 10. 【专业分包总体管控策划方案】：针对性不强 |
| 7 | 深圳市工勘岩土集团有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 3. 【重点与难点】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|---------------|------|---|--|
| | | | 求 7.【 质保措施 】：符合要求 8.【 安全文明施工 】：符合要求 9.【 现场平面布置 】：符合要求 10.【 专业分包总体管控策划方案 】：符合要求 11.【 专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程） 】：符合要求 12.【 样板工程施工专项方案（含材料样板） 】：符合要求 13.【 危大工程措施 】：符合要求 14.【 创优获奖策划 】：符合要求 | |
| 8 | 深圳市工勘建设集团有限公司 | 合格 | 1.【 工程概况 】：符合要求 4.【 劳动力组织 】：符合要求 5.【 机械设备 】：符合要求 6.【 进度计划及保证措施 】：符合要求 7.【 质保措施 】：符合要求 8.【 安全文明施工 】：符合要求 9.【 现场平面布置 】：符合要求 10.【 专业分包总体管控策划方案 】：符合要求 11.【 专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程） 】：符合要求 12.【 样板工程施工专项方案（含材料样板） 】：符合要求 13.【 危大工程措施 】：符合要求 14.【 创优获奖策划 】：符合要求 | 2.【 施工方法与三新应用 】：针对性不强 3.【 重点与难点 】：针对性不强 |
| 9 | 深圳市建工集团股份有限公司 | 合格 | 1.【 工程概况 】：符合要求 2.【 施工方法与三新应用 】：符合要求 3.【 重点与难点 】：符合要求 4.【 劳动力组织 】：符合要求 5.【 机械设备 】：符合要求 6.【 进度计划及保证措施 】：符合要求 7.【 质保措施 】：符合要求 8.【 安全文明施工 】：符合要求 9.【 现场平面布置 】：符合要求 10.【 专业分包总体管控策划方案 】：符合要求 11.【 专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程） 】：符合要求 12.【 样板工程施工专项方案（含材料样板） 】：符合要求 13.【 危大工程措施 】：符合要求 14.【 创优获奖策划 】：符合要求 | 无 |
| 10 | 深圳市政集团有限公司 | 合格 | 1.【 工程概况 】：符合要求 2.【 施工方法与三新应用 】：符合要求 3.【 重点与难点 】：符合要求 4.【 劳动力组织 】：符合要求 5.【 机械设备 】：符合要求 6.【 进度计划及保证措施 】：符合要求 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|----|----------------|------|--|--------------------|
| | | | 7. 【质保措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | |
| 11 | 深圳市诚信鸿建设工程有限公司 | 合格 | 1. 【工程概况】：符合要求 2. 【施工方法与三新应用】：符合要求 4. 【劳动力组织】：符合要求 5. 【机械设备】：符合要求 6. 【进度计划及保证措施】：符合要求 7. 【质保措施】：符合要求 8. 【安全文明施工】：符合要求 9. 【现场平面布置】：符合要求 10. 【专业分包总体管控策划方案】：符合要求 11. 【专项施工技术方案（基坑支护、桩基工程）】：符合要求 12. 【样板工程施工专项方案（含材料样板）】：符合要求 13. 【危大工程措施】：符合要求 14. 【创优获奖策划】：符合要求 | 3. 【重点与难点】：针对性不强 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 杨丽英 | 无 | |
| 钟载雄 | 无 | |
| 万升章 | 无 | |
| 王永东 | 无 | |
| 周润杰 | 无 | |